



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 246/16/2202  
EEČ: 2-17-70-2016

Galanta 26.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX bytom u matky XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť v mieste bydliska a všade kde sa zdržiaval, hoci mu to vyplýva zo zákona o rodine a bol k tomuto aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX vedeným pod číslom konania XXXXX zo dňa 21.8.2007, právoplatného dňa 5.9.2007, ktorým rozsudkom súd zveril maloletého XXXXX do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na jeho výživu, výživným vo výške 49,79,- € (1.500,- Sk) mesačne počnúc od právoplatnosti rozsudku s tým, že výživné je splatné vždy do 25. Dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa, následne rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 2.12.2015 právoplatným dňa 7.1.2016 výška výživného bola zvýšená zo sumy 49,79,- € na sumu 80,- € mesačne s tým, že výživné je splatné vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa, pri čom ročné výživné za obdobie od 24.11.2014 do 2.12.2015 vo výške 323,31,- € súd otca dieťaťa zaviazal splatiť v pravidelných mesačných splátkach po

100,- € mesačne spolu s bežným výživným až do zaplatenia pod hrozbou straty výhody splátok, avšak svoju vyživovaciu povinnosť v mieste bydliska a všade kde sa zdržiava si pravidelne, včas a v stanovenej výške neplnil za obdobie od 1.11.2015, za ktoré obdobie dňa 03.03.2016 uhradil 160,- € a dňa 13.4.2016 uhradil 302,10,- €, čím mu na výživnom vznikol nedoplatok doposiaľ vo výške 480,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 17.3.2016, rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa 21.8.2007 právoplatného dňa 5.9.2007, rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa 2.12.2015 právoplatného dňa 7.1.2016, rodného listu, a ďalších zadovážených listinných dôkazov.

Počas skráteneho vyšetrovania, obvinený XXXXX dňa 16.4.2016 vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči synovi a uviedol, že si ju od 1.11.2015 pravidelne, včas a v stanovenej výške neplnil a že je za uvedené obdobie spolu so zročným výživným ku dňu 17.3.2016 dlžný sumu vo výške 462,10,- €. Vzhľadom na svoju finančnú situáciu dňa 13.4.2016 uhradil 302,10. Predložil poštový poukaz, ktorý deklaruje zaplatenie sumy 160,- € dňa 03.03.2016 a sumy 302,10 € dňa 13.4.2016. Následne predložil poštové poukazy, ktoré preukazujú zaplatenie sumy 240,- € dňa 09.06.2016, sumy 200,-€ dňa 11.07.2016 a sumy 40,- € dňa 13.7.2016, teda celej dlžnej sumy výživného.

Poškodená XXXXX počas výsluchu dňa 19.04.2016 uviedla, že obvinený XXXXX za obdobie od 1.11.2015 uhradil výživné v sume 160,- € dňa 03.03.2016, ďalej dňa 13.4.2016 sumu 302,10 €. V ďalšej výpovedi zo dňa 13.7.2016 uviedla, že dňa 09.06.2016 jej obvinený uhradil dlžné výživné vo výške 240,- €, následne dňa 11.07.2016 vo výške 200,- € a dňa 13.7.2016 vo výške 40,- €, teda uhradil všetky svoje dlžoby na výživnom. Zároveň zo zápisníc o jej výsluchu vyplýva, že počas obdobia, keď si obvinený neplnil vyživovaciu povinnosť syn XXXXX netrpel hmotnou núdzou.

Úhrada dlžného výživného bolo okrem výpovede obvineného a výpovede poškodenej XXXXX preukázaná i poštovými poukázkami, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obvineným ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného dieťa netrpelo hmotnou núdzou a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Renáta Greif Radovčičová  
prokurátorka