



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

---

Číslo: 2 Pv 103/17/2202-16  
EEČ: 2-17-725-2017

Galanta 14.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 98 XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 98, hoci jej vyživovacia povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine, na ktorú bola zaviazaná rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. XXXXX zo dňa 09.06.2011 právoplatným dňa 07.07.2011 prispievať na výživu mal. detí sumou vo výške 25,36 € mesačne na každé dieťa samostatne vždy do 15 – teho dňa vopred k rukám otca XXXXX, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť v Nedede a všade tam, kde sa zdržiavala riadne neplnila, čím jej vznikol dlh na výživnom za obdobie od 01.07.2011 do 31.01.2014 vo výške 1.572,32 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor

kriminálnej polície ČVS:ORP-354/OEK-SA-2013 zo dňa 10.02.2014 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe výsluchu svedka poškodeného XXXXX, rodných listov detí Kristiána a XXXXX, potvrdení o návšteve školy, rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. XXXXX zo dňa 09.06.2011 právoplatného dňa 07.07.2011 a ďalších listinných materiálov.

Uzneseniami vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície ČVS:ORP-354/OEK-SA-2013 zo dňa 21.03.2014 a zo dňa 02.05.2017 bolo podľa § 228 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie obvinenej XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, pre neprítomnosť obvinenej.

Uzneseniami vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície ČVS:ORP-354/OEK-SA-2013 zo dňa 02.03.2017 a zo dňa 20.07.2017 bolo podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní obv. XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, lebo dôvod na prerušenie trestného stíhania pominul.

Počas skráteného vyšetrovania bola k predmetnej trestnej veci vypočutá obvinená XXXXX, ktorá uviedla, že v minulosti bola vydatá za XXXXX, s ktorým mala dvoch synov XXXXX a XXXXX. Je vedomá svojej vyživovacej povinnosti, za obdobie od 01.07.2011 do 31.01.2014, ktorú vyživovaciu povinnosť si dodatočne splnila, prostredníctvom poštovej poukážky zaplatila sumu vo výške 1.572,32 €.

Svedok – poškodený Róbert XXXXX počas výsluchu dňa 18.08..2017 uviedol, že od obvinenej XXXXX obdržal sumu vo výške 1.572,32 €, čím má obvinená vyrovnaný celý dlh na výživnom. Z výsluchu poškodeného XXXXX nevyplýva, že by počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvinenou trpeli núdzou.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania. Za závažnejší spôsob konania sa považuje neplnenie si vyživovacej povinnosti po dlhší čas.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona /účinnnej ľútosti/, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová  
prokurátorka