



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 420/21/2202-7
EEČ: 2-17-730-2022

Galanta 09.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, narodeného 28. 08. 2003 si v mieste svojho trvalého bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu to vyplýva zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a taktiež bol k nej zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX prispievať na výživu svojho syna XXXXX sumou 200,- € mesačne k rukám jeho matky XXXXX, a to vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred od právoplatnosti rozsudku, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v mesiacoch jún 2021 až september 2021, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 800,- Eur,

pretože **zanikla trestnosť činu**, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta, Obvodné oddelenie PZ XXXXX, ČVS: XXXXX zo dňa 13.10.2021 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie **XXXXX** za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, rodného listu dieťaťa, potvrdenia o návšteve školy, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 15.03.2021 vyplýva, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX, pričom výživné platil nepravidelne, lebo ochorel, dostal zápal okostice v apríli 2021 a od mája to začal riešiť s lekármi, preto skoro tri mesiace nepracoval a od Sociálnej poisťovne peniaze dostal až po dvoch mesiacoch, nakoľko v práci zabudli načas poslať papiere do poisťovne. Od konca mesiaca august začal pracovať po PN ke. Výživné platil podľa svojich možností, pričom posielal v mesiaci december 2021 splátku spolu s bežným výživným, rovnako aj v mesiaci február a marec 2022 a poslednú uhradí v mesiaci apríl 2022. Za mesiace október, november a december 2021 ako aj január, február a marec 2022 má výživné riadne uhradené.

Počas skráteného vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX, pri výsluchu konanom dňa 16.04.2022 uviedla, že jej obvinený XXXXX výživné riadne platil na bežný účet vedený v Československej obchodnej banke, do mesiaca jún 2021, odkedy platiť prestal a preto na neho podala trestné oznámenie. Potom nezaplatil výživné ani za mesiac august 2021 a september 2021 vo výške 400,- €.

V závere svojho výsluchu poškodená XXXXX uviedla, že na výživnom nie je dlžný už žiadnou sumou. Počas neplnenia si vyživovacej povinnosti netrpeli hmotnou núdzou.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka