



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 322/17/2202-4
EEČ: 2-17-748-2017

Galanta 04.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. dcéry XXXXX, nar. XXXXX, hoci je podľa zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine povinný a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 17P/59/2013 zo dňa 08.08.2013, právoplatným dňa 23.08.2013, zaviazaný prispievať na výživu mal. dcéry sumou vo výške 100,-EUR mesačne vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od februára 2017 do septembra 2017 v celkovej výške 670,- €, pričom za taký čin už bola odsúdený rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp.zn. 2T 177/2015 zo dňa 22.03.2016, právoplatným dňa 22.03.2016.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“), ČVS: ORP-177/VYS-SA-2017 zo dňa 13.07.2017, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len „Tr. por.“) začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona (ďalej len „Tr. zák.“), ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku obv. XXXXX, a to predovšetkým výpoveďou oprávnenej XXXXX, obvineného XXXXX, ako aj ostatnými listinnými dôkazmi.

Z podaného trestného oznámenia zo dňa 07.06.2017 a z výsluchu poškodenej XXXXX zo dňa 07.09.2017 vyplýva, že obvinený XXXXX si od mesiaca február 2017 až september 2017 neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 17P/59/2013 zo dňa 08.08.2013, právoplatným dňa 23.08.2013, a to sumou vo výške 100,- Eur mesačne vždy do 20-eho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 31.08.2017 a 07.09.2017 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojej mal. dcére XXXXX, ktorú vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil, čím mu vznikla titulom výživného podlžnosť, nakoľko sa po podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody nevedel zamestnať, v mesiaci február však zaplatil sumu 30,-Eur a počas nasledujúcich mesiacov sa jeho poštové poukazy vždy vrátili ako neprevzaté späť, nakoľko nemal vedomosť o tom, že matka maloletej zmenila adresu. Po zistení novej adresy matky maloletej však v priebehu mesiaca august až september 2017 v štyroch splátkach dlžné výživné splatil, keď uhradil spolu sumu vo výške 670,-Eur, o čom predložil aj poštové poukážky, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu (č.l. 31-33).

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 07.09.2017 potvrdila uhradenie dlžnej sumy výživného vo výške 670,-Eur a uviedla, že neplnenie výživného obvineným nemalo na hmotnú situáciu jej dcéry trvalo nepriaznivé následky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Objektom trestného činu zanedbania povinnej výživy je nárok na výživu pokiaľ je založený na ustanoveniach zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva.

Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie stav, keď oprávnená osoba nedostane všetko, čo je obsahom vyživovacej povinnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak

ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v predmetnej veci obvinený splnil podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., podľa ktorého trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Vykonaným dokazovaním bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX uhradil svoj dlh na výživnom v celom rozsahu, pričom dočasné neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na jeho maloleté dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Trnave cestou označenej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Erik Holbík
prokurátor