



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 494/14/2202
EEČ: 2-17-74-2016

Galanta 09.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 20.4.2015 spisová značka 2 Pv 494/14/2202, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

stíhanému za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 19.02.2014 na filiálke spoločnosti XXXXX so sídlom v XXXXX na ul. XXXXX, IČO:XXXXX uzavrel zmluvu o úvere č. XXXXX s uvedenou spoločnosťou, predmetom ktorej bola bezúčelová pôžička vo výške 400,- Eur, pričom v úmysle získať predmetný úver ako svojho zamestnávateľa uviedol spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, keďže však z jeho strany neboli uhrádzané žiadne splátky v zmysle úverovej zmluvy, pristúpila spoločnosť XXXXX k vykonávaniu zrážok z jeho mzdy, pričom sa zistilo, že menovaný nie je a nikdy nebol zamestnancom spoločnosti XXXXX, čím poškodenej

spoločnosti XXXXX spôsobil škodu vo výške 540,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 20.4.2015, spisová značka 2 Pv 494/14/2202, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Galante sp. zn. 2Pv 494/14/2202 zo dňa 16.4.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, stíhaného za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.5.2015. Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému v predmetnom rozhodnutí uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, počas ktorej mu bolo uložené, aby v priebehu skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov nahradil poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom v XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu spôsobenú jej uvedeným prečinom vo výške 540 Eur v zmysle ich dohody o náhrade škody zo dňa 19.3.2015. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 29.5.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný aktuálny odpis registra trestov obvineného a taktiež správy, charakteristiky a lustrácie na obvineného XXXXX v evidenciách Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Bolo zistené, že v aktuálnom odpise registra trestov obvinený nemá okrem vyššie uvedeného záznamu o podmiennečnom zastavení trestného stíhania evidovaný žiaden iný trestný záznam. Zo správ Okresného úradu v XXXXX vyplýva, že počas skúšobnej doby sa obvinený nedopustil žiadneho priestupku, nebol postihnutý iným príslušným orgánom v priestupkovom konaní, nevedlo, resp. nevedie sa proti nemu iné trestné stíhanie na území Slovenskej republiky. Možno preto konštatovať, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život. Zo správ probačnej a mediačnej úradníčky zo dňa 1.7.2016 a taktiež z písomného vyjadrenia poškodenej spoločnosti XXXXX vyplýva, že obvinený počas skúšobnej doby v plnom rozsahu splnil uloženú povinnosť nahradiť škodu poškodenej spoločnosti.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Jančárová
prokurátorka