



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 55/24/2202-6  
EEČ: 2-17-766-2024

Galanta 26.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si v presne nezistený čas a deň, na adrese XXXXX, bez vedomia jej matky - poškodenej XXXXX zabezpečila platobnú kartu č. 4595980020132326, ktorej majiteľkou je XXXXX a následne s platobnou kartou dňa 10.12.2023 v čase o 10:54

hod. uskutočnila z bankomatu v Dvoroch nad Žitavou neoprávnený výber hotovosti vo výške 100,- € a v čase o 16:44 hod. dňa 10.12.2023 vykonala z bankomatu v Nových Zámkov, na ul. L. Štúra opäť neoprávnený výber hotovosti s platobnou kartou č. 4595980020132326 vo výške 200,- € a v presne nezistený čas a deň platobnú kartu vrátila do peňaženky poškodenej, následne platobnú kartu č. 4595980020132326 opätovne získala bez vedomia poškodenej na adrese XXXXX v presne nezistený čas a deň aj druhýkrát a dňa 20.12.2023 v čase o 08:00 hod. na ul. SNP 1 v Šali vykonala neoprávnený výber hotovosti vo výške 150,- €, čím spôsobila poškodenej XXXXX, škodu v celkovej výške 450,- €,

**lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.**

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Šali (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením pod ČVS: ORP-257/VYS-SA-2023 zo dňa 26.01.2024 začal podľa § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX za prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou poškodenej XXXXX, výpoveďou obvinenej XXXXX ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi.

Z výsluchu obvinenej XXXXX zo dňa 29.02.2024 vyplynulo, že sa ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, priznáva a svoje konanie ľutuje.

Z výsluchu poškodenej XXXXX zo dňa 02.04.2024 vyplynulo, že ako blízka osoba podľa § 211 Trestného poriadku **nedáva súhlas na trestné stíhanie obvinenej, ktorá je jej dcérou,** pričom pôvodne pri svojom výsluchu dňa 29.02.2024 udelila do zápisnice súhlas s trestným stíhaním svojej dcéry.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku, **trestné stíhanie pre trestný čin** ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, **krádeže podľa § 212,** sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, **neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219,** podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a,

ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 odsek 1 prvá veta Trestného poriadku, právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Podľa § 130 odsek 2 prvá veta Trestného poriadku, svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojenecovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

S poukazom na **spät'vzatie súhlasu poškodenou osobou podľa § 211 Trestného poriadku na trestné stíhanie jej dcéry v procesnom postavení obvinenej, nie je možné pokračovať v začatom trestnom stíhaní obvinenej.**

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Kušnírová  
prokurátorka