



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 260/17/2202-7
EEČ: 2-17-767-2017

Galanta 06.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., na ktorú bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 12P/292/2013 zo dňa 06.02.2014, právoplatným dňa 24.02.2014 prispievať na výživu syna sumou vo výške 100,- € mesačne vždy do 20 - toho dňa toho ktorého mesiaca vopred, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca január 2017 až doposiaľ vo výške 500,- €,

pretože podľa § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodné oddelenie PZ XXXXX ČVS:ORP-143/VL-SA-2017 dňa 09.06.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 11.05.2017, výsluchu osoby XXXXX podľa § 196 odsek 2 Trestného poriadku, rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 12P/292/2013 zo dňa 06.02.2014, právoplatného dňa 24.02.2014, rodného listu a ďalších listinných materiálov.

Počas skráteného vyšetrovania, obvinený XXXXX vo výpovedi uviedol, že neplnil svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca január 2017, kedy sa jeho bývalá manželka odsťahovala zo spoločnej domácnosti do obce XXXXX. Ozrejmil, že v mesiaci jún 2017 uhradil sumu 100,- € prostredníctvom poštovej poukážky. K dlhovanej sume na výživnom uviedol, že čistý mesačný príjem má okolo 650,- €, z ktorého mu zamestnávateľ strháva pôžičku vo výške 132,- € mesačne a ďalej exekúciu vo výške 20,- € mesačne.

Z výsluchu svedka (poškodeného) XXXXX zo dňa 20.07.2017 vyplýva, že obvinený si neplnil vyživovaciu povinnosť riadne a pravidelne, čím jej dlhuje na výživnom sumu 480,- €. Potvrdila, že obdržala od obvineného XXXXX celkovú sumu vo výške 120,- € v dňoch 20.06.2017 a 17.07.2017.

Z dôvodu splnenia zákonných podmienok bolo na deň 25.09.2017 vytýčené konanie o dohode o vine a treste, na ktoré konanie sa dostavili obvinený XXXXX i poškodená XXXXX. S dohodou o vine a treste obvinený nesúhlasil, nakoľko v priebehu mesiacov august a september 2017 dvomi poštovými poukážkami dlh na výživnom v sume 380,- €. Poštové poukážky sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Svedkyňa (poškodená) XXXXX potvrdila, že obvinený XXXXX jej uhradil celý dlh na výživnom vo výške 380,- € a potvrdila, že počas obdobia neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného núdzou netrpeli, ktorá skutočnosť odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona /účinnnej ľútosti/, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť cestou tunajšej prokuratúry do troch dní od doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka