



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 3 Pv 481/22/2202-11  
EEČ: 2-17-778-2023

Galanta 09.05.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.09.2022 v čase o 02.02 hod. v obci Sládkovičovo na ulici Pionierska ako vodič viedol osobné motorové vozidlo Citroen Jumper tmavomodrej farby, evidenčné číslo SA404DM, a to napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/109/2020-94 zo dňa 19.05.2021, právoplatným dňa 20.05.2021, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 4 rokov,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu v Galante (ďalej len "poverený príslušník") sp. zn. ORP-134/DI-GA-2022 zo dňa 08.12.2022 bolo podľa § 199 odsek 1, odsek 2 Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin marenia

výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Tr. zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu vyplýva, že v rámci skráteného vyšetrovania boli do spisy zabezpečené: výsluch obvineného, rozsudok Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/109/2020-94 zo dňa 19.05.2021, evidenčná karta vodiča, odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, úradný záznam hliadky, správy o povesti a znalecký posudok XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 40/2022 zo dňa 10.03.2023. Obvinenému bol podľa § 40 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 37 ods. 2 Tr. por. ustanovený obhajca XXXXX.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku v celom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval. S priznaním obvineného korešponduje i úradný záznam hliadky zo dňa 27.09.2022.

Z rozsudku Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T/109/2020-94 zo dňa 19.05.2021, právoplatným dňa 20.05.2021, vyplýva, že mu o.i. bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 4 rokov.

Na základe príkazu Okresného súdu Galanta na vyšetrenie duševného stavu obvineného sp. zn. 1Tp/3/2023 zo dňa 09.02.2023 bol do konania pribratý znalec XXXXX z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria. Zo znaleckého posudku č. 40/2022 vypracovaného dňa 10.03.2023 vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel forenzne významnou duševnou poruchou- toxickou psychózou pri zmiešanej látkovej závislosti a konal pod vplyvom prítomnosti tejto duševnej poruchy. Za svoj čin nie je zodpovedný, nevedel a nemohol ovládať svoje konanie a správanie. Obvinený v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, nevedel svoje konanie ovládať pre prítomnosť duševnej poruchy, jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v čase spáchania skutku neboli prítomné. Podľa psychiatrickej dokumentácie znalec konštatoval, že obvinený je v psychiatrickej liečbe viac rokov, bol opakovane psychiatricky hospitalizovaný. Pre duševné ochorenie je aj invalidizovaný viac rokov. Je potrebná jeho pravidelná, štrukturovaná a systematická liečba, pričom jeho ochorenie je doživotné a nevyliciteľné. Aktuálne sa podľa dokumentácie psychiatra liečil pravidelne, minulý rok absolvoval polročné nariadené ochranné ústavné psychiatrické liečenie. Pobyt obvineného môže byť z hľadiska psychiatrického nebezpečný, a preto znalec odporúča nariadiť obvinenému psychiatrické ambulantné liečenie.

Podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, kto marí alebo podstatne sťažuje výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že vykonáva činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestnej zodpovedný.

Z vykonaného dokazovania v prípravnom konaní bolo nepochybne preukázané, že skutok sa stal tak ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Tento skutok vykazuje všetky zákonné znaky trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a dôvodne podozrivým z jeho spáchania je obvinený XXXXX. Obvinený však v čase spáchania trestného činu trpel duševnou poruchou, ktorá mala vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti, ktoré neboli v čase spáchania trestného činu prítomné.

Obvinený bol v čase spáchania činu inak trestného nepríčetný, pričom nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hajnalka Lelkesová  
námestníčka okresného prokurátora