



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 356/17/2202-4
EEČ: 2-17-784-2017

Galanta 11.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu v zmysle Zákona o rodine vyplýva vyživovacia povinnosť, na ktorú bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 24P/142/2014 zo dňa 29.09.2014 právoplatným dňa 04.11.2014 prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX v XXXXX, XXXXX č. XXXXX mesačne sumou vo výške 50,- €, vždy do 15 – teho dňa toho – ktorého mesiaca vopred k rukám matky, si túto vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca október 2016 až doposiaľ v celkovej výške 350,- €, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2T/218/2015 zo dňa 21.12.2015 právoplatný dňa 21.09.2016 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície ČVS:ORP-221/VYS-SA-2017 zo dňa 09.08.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 02.08.2017, trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2T/218/2015 zo dňa 21.12.2015 právoplatný dňa 21.09.2016, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 24P/142/2014 zo dňa 29.09.2014 právoplatného dňa 04.11.2014, rodného listu, odpisu z RT, výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR a ďalších zadovážených listinných materiálov.

Počas vyšetrovania, obvinený XXXXX dňa 23.08.2017 vo výpovedi uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX vo výške 50,- € mesačne, ktorú si riadne neplnil a preto bol v septembri roku 2016 odsúdený. V tom čase bol nezamestnaný, avšak od toho času dňa 25.04.2017 poslal výživné vo výške 70,06 €, predtým dňa 05.04.2017 poslal sumu 70,06 €. Okrem toho dal dcére do rúk dvakrát sumu 20,- €.

Z výsluchu svedkyne poškodenej XXXXX zo dňa 31.08.2017 vyplýva, že naposledy obvineného XXXXX videla v roku 2014, sporadicky s ním telefonuje. Vie, že sa zdržiava v XXXXX na presne nezistenom mieste. Obvinený XXXXX sa o výchovu dcéry vôbec nezaujíma, nekupuje ani žiadne veci osobnej povahy, neposiela jej darčeky. Na záver dodala, že obvinený XXXXX jej na výživnom dlhuje 400,- €. Z výsluchu dňa 26.09.2017 vyplýva, že obvinený XXXXX jej dňa 22.09.2017 poslal celé dlžné výživné, prostredníctvom Western Union vo výške 401,39 €. Neplnením vyživovacej povinnosti hmotnou núdzou netrpeli.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona /účinnnej ľútosti/, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka