



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 413/20/2202-20
EEČ: 2-17-801-2021

Galanta 23.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX Varsányiovej, nar. XXXXX, ktorá bola zverená do osobnej starostlivosti matky XXXXX, napriek tomu, že mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený rozsudkom Okresného súdu v Galante, vydaným pod sp.znXXXXX zo dňa 29.11.2017, právoplatným dňa 28.12.2017 a to vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne od 05.01.2017, vždy od 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletej, si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska v Galante a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, v dôsledku čoho nezaplatil výživné za mesiac január, február, marec a apríl roku 2017 ako aj v mesiaci január až september 2019, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 363,49 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície, ČVS:ORP-123/1-VYS-GA-2020 dňa 25.03.2021 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené XXXXX XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp.zn. XXXXX zo dňa 29.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.12.2017, rodného listu maloletej, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 23.11.2021 vyplýva, že celá dlžoba pani Varsányiovej bola uhradená v celej výške. Už jej nedlhuje nič.

Počas vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX pri výsluchu konanom dňa 28.04.2020 uviedla, že odvtedy čo podala trestné oznámenie na XXXXX zato, že neplatil výživné jej poslal 370,00 Eur. Obvinený teda zaplatil dlžnú sumu v celej výške. Bohužiaľ šek nedopatrením vyhodila a nemôže ho predložiť do vyšetrovacieho spisu. Dcéra XXXXX netrpela núdzou, a ona bola schopná zabezpečiť jej potreby.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania teda vyplýva, že obvinený v celom rozsahu uhradil zameškané výživné, čo okrem jeho výpovede vyplýva aj z výpovede samotnej poškodenej.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka