



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 541/20/2202-10
EEČ: 2-17-83-2021

Galanta 10.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, bytom u matky XXXXX, si v mieste trvalého bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a na ktorú bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 12P/235/2012 zo dňa 28.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.09.2013 ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou vo výške 130,- € mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca máj 2020 až do mesiaca november 2020 vo výške 560,- €,

pretože **zanikla trestnosť činu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.**

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta, Obvodné oddelenie PZ Sereď ČVS:ORP-706/SE-GA-2020 bolo dňa 04.12.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 05.11.2020, rozsudku Krajského súdu Trnava sp. zn. 24CoP/71/2013 zo dňa 07.08.2013, rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 12P 235/2012 zo dňa 28.03.2013, opravného uznesenia sp.zn. 24CoP/71/2013 zo dňa 26.11.2013, opravného uznesenia sp.zn. 12P/235/2012 zo dňa 08.10.2013, rodného listu, potvrdenia o návšteve školy a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 15.12.2020 vyplynulo, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti vo výške 130,- €, ako aj vzniknutého dlhu na výživnom vo výške 560,- € za obdobie od mesiaca máj 2020 do mesiaca november 2020, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie, toto výživné uhrádzal iba čiastočne vo výške 50,- €. K veci uviedol, že od novembra 2019 je práceneschopný, z ktorého dôvodu požiadal aj o invalidný dôchodok, o ktorom doteraz nebolo rozhodnuté. Za posledný rok bol jeho príjem vo výške od 441,- € do 471,- € a preto si v mesiaci máj 2020 podal na Okresnom súde v Galante, žiadosť o zníženie výživného na sumu 50,-€. Počas výsluchu uviedol, že v decembri 2020 uhradil sumu 480,- €, teda vyrovnal svoj dlh na výživnom za obdobie od mesiaca máj 2020 až do mesiaca november 2020. Svojho dlhu na výživnom si bol vedomý, avšak nemal dostatok finančných prostriedkov na jeho zaplatenie. So synom sa asi 4 roky nestretáva, dovtedy za ním chodil a nosil mu darčeky, majú kontakt cez sms správy.

Z výsluchu svedka – poškodeného XXXXX zo dňa 19.02.2021 vyplynulo, že je synom XXXXX, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 12P/235/2012 zo dňa 28.03.2013 právoplatným v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp.zn. 24CoP/71/2013 zo dňa 07.08.2013 zaviazaný na platenie výživného vo výške 130,- € k rukám jeho matky XXXXX, vždy do 15 –teho dňa toho ktorého mesiaca vopred. Počas výpovede uviedol, že jeho otec riadne výživné neplatil, namiesto 130,- € platil iba 50,- €, čím mu za mesiace máj 2020 až október 2020 vznikol dlh na výživnom v sume 480,- €, ktorý uhradil naraz v decembri 2020 a od mesiaca december 2020 si už vyživovaciú povinnosť riadne plní, teda zaplatil aj dlh za mesiac november 2020 vo výške 80,- €, celkom vo výške 220,- €.

Z výsluchu svedka – poškodeného XXXXX nevyplýva, že by počas obdobia neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného trpel núdzou, ktorá skutočnosť odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo

nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
námestníčka okresnej prokurátorky