



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 408/18/2202-24
EEČ: 2-17-87-2020

Galanta 25.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

podozrivý páchatel' vystupujúc pod menom L. M. v úmysle zabezpečiť si podvodným spôsobom finančné prostriedky podal dňa XXXXX v čase o 22:21:13 pod číslom inzerátu XXXXX z IP adresy XXXXX lokalizovanej v XXXXX inzerát na inzertnom portály XXXXX za použitia overeného telefónneho čísla XXXXX týkajúceho sa predaja grafickej karty ku počítaču zn. XXXXX za sumu 350,-€, na ktorý reagoval poškodený XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX ulica XXXXX, XXXXX so záujmom o kúpu a ktorý po predchádzajúcej emailovej komunikácii s predávajúcim využívajúcim elektronickú schránku v tvare XXXXX dňa 04.06.2018 uhradil vopred na účet IBAN: XXXXX, sumu vo výške 350,-€, avšak predávajúci tovar poškodenému nedodal a na výzvy poškodeného nereaguje, čím poškodenému, XXXXX, nedodaním predmetu kúpy spôsobil škodu vo výške 350,-€,

pretože o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“), ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 17.08.2018, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len „Tr. por.“) začaté trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len „Tr. zák.“) na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka PZ, ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 17.05.2019, bolo podľa § 228 ods. 2, písm. d/ Tr. por. trestné stíhanie prerušené, pretože sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Tunajšia prokuratúra cestou na základe žiadosti sp. zn. XXXXX zo dňa 29.05.2019 požiadala s poukazom na ustanovenia článku 6 odsek 1 Dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach medzi členskými štátmi Európskej únie vypracovaný Radou v súlade s článkom 34 Zmluvy o Európskej únii dojednaného dňa 29.mája 2000 v Bruseli, a článku 21 odsek 1 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach dojednaného v Štrasburgu dňa 20. apríla 1959, príslušný justičný orgán Českej republiky o prevzatie trestného oznámenia vo veci podozrenia zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko podozrivým zo spáchania predmetného skutku bola osoba menom XXXXX, narodený XXXXX, ktorý je občanom Českej republiky, trvale bytom XXXXX, a ktorý sa toho času nachádzal vo výkone väzby vo XXXXX, XXXXX, Česká republika.

Dňa 01.08.2019 bolo tunajšej prokuratúre doručené oznámenie z XXXXX, podľa ktorého bola predmetná trestná vec prevzatá a odstúpená na ďalšie konanie Polícii Českej republiky, Krajské ředitelství, policie XXXXX, oddelení obecné kriminality, XXXXX.

Dňa 27.01.2020 bolo tunajšej prokuratúre doručené rozhodnutie Polície Českej republiky, Krajské ředitelství, XXXXX, oddelení hospodářské kriminality, XXXXX, číslo XXXXX zo dňa 04.10.2019, právoplatné dňa 25.11.2019, ktorým bolo trestné konanie podľa § 159a odst. 3, § 172 odst. 2 písm. a) trestního řádu Českej republiky odložené, pretože je trestné stíhanie neúčelné, nakoľko trest, ku ktorému môže viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý podozrivému uložený pre iný trestný čin. V odôvodnení predmetného uznesenia príslušník Polície ČR poukázal na rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 23.09.2019, právoplatný dňa 23.09.2019, ktorým bol XXXXX odsúdený za zločin podvodu podľa § 209 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníka Českej republiky, pričom v danej veci sa jednalo o obdobnú trestnú činnosť, konkrétne viaceré čiastkové útoky spáchané XXXXX v Českej republike (až v 155 prípadoch), pričom mu bol okrem iného uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmieneným odkladom jeho výkonu a s probačným dohľadom v trvaní 4 roky

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c/ Tr. por. môže prokurátor zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno

považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže bolo trestné stíhanie odovzdané do cudziny a o skutku bolo rozhodnuté policajným orgánom Českej republiky spôsobom, ktorý možno považovať za dostačujúci a primeraný povahe a závažnosti spáchaného činu a osobe páchatela, bolo potrebné vo veci rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže pri spoločnom odsúdení za všetky tieto jeho súvisiace trestné činy nie je podľa právneho poriadku Českej republiky možné očakávať žiadny iný postup v konaní a žiadne iné rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave do troch pracovných dní odo dňa doručenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Erik Holbík
prokurátor