



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 254/16/2202  
EEČ: 2-17-91-2016

Galanta 29.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, rodeného XXXXX, nar. 16.11.2006 bytom u matky XXXXX, rodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť v mieste bydliska a všade kde sa zdržiaval, hoci mu to vyplýva zo zákona o rodine a bol k tomuto aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v XXXXX vedeným pod číslom konania 12P 211/2007 zo dňa 21.8.2007, právoplatného dňa 5.9.2007, ktorým rozsudkom súd zveril maloletého XXXXX do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na jeho výživu, výživným vo výške 49,79,- € (1.500,- Sk) mesačne počnúc od právoplatnosti rozsudku s tým, že výživné je splatné vždy do 25. Dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa, následne rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č. 16P/306/2014 zo dňa 2.12.2015 právoplatným dňa 7.1.2016 výška výživného bola zvýšená zo sumy 49,79,- € na sumu 80,- € mesačne s tým, že výživné je splatné vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa, pri čom ročné výživné za obdobie od 24.11.2014 do 2.12.2015 vo výške 323,31,- € súd otca dieťaťa zaviazal splatiť

v pravidelných mesačných splátkach po 100,- € mesačne spolu s bežným výživným až do zaplatenia pod hrozbou straty výhody splátok, avšak svoju vyživovaciu povinnosť v mieste bydliska a všade kde sa zdržiava si pravidelne, včas a v stanovenej výške neplnil za obdobie od 1.11.2015, za ktoré obdobie dňa 03.03.2016 uhradil 160,- € a dňa 13.4.2016 uhradil 302,10,- €, čím mu na výživnom vznikol nedoplatok doposiaľ vo výške 480,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, XXXXX zo dňa 16.04.2016 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 17.3.2016, rozsudku Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 21.8.2007 právoplatného dňa 5.9.2007, rozsudku Okresného súdu v XXXXX č. XXXXX zo dňa 2.12.2015 právoplatného dňa 7.1.2016, rodného listu, a ďalších zadovážených listinných dôkazov.

Počas skráteného vyšetrovania, obvinený XXXXX dňa 16.4.2016 vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči synovi a uviedol, že si ju od 1.11.2015 pravidelne, včas a v stanovenej výške neplnil a že je za uvedené obdobie spolu so zročným výživným ku dňu 17.3.2016 dlžný sumu vo výške 462,10,- €. Vzhľadom na svoju finančnú situáciu dňa 13.4.2016 uhradil 302,10. Predložil poštový poukaz, ktorý deklaruje zaplatenie sumy 160,- € dňa 03.03.2016 a sumy 302,10 € dňa 13.4.2016. Následne predložil poštové poukazy, ktoré preukazujú zaplatenie sumy 240,- € dňa 09.06.2016, sumy 200,-€ dňa 11.07.2016 a sumy 40,- € dňa 13.7.2016, teda celej dlžnej sumy výživného.

Poškodená XXXXX počas výsluchu dňa 19.04.2016 uviedla, že obvinený XXXXX za obdobie od 1.11.2015 uhradil výživné v sume 160,- € dňa 03.03.2016, ďalej dňa 13.4.2016 sumu 302,10 €. V ďalšej výpovedi zo dňa 13.7.2016 uviedla, že dňa 09.06.2016 jej obvinený uhradil dlžné výživné vo výške 240,- €, následne dňa 11.07.2016 vo výške 200,- € a dňa 13.7.2016 vo výške 40,- €, teda uhradil všetky svoje dlžoby na výživnom. Zároveň zo zápisníc o jej výsluchu vyplýva, že počas obdobia, keď si obvinený neplnil vyživovaciu povinnosť syn XXXXX netrpel hmotnou núdzou.

Úhrada dlžného výživného bolo okrem výpovede obvineného a výpovede poškodenej XXXXX preukázaná i poštovými poukážkami, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obvineným ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného dieťa netrpelo hmotnou núdzou a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Lívia Poluchová  
prokurátorka