



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 42/21/2202-5  
EEČ: 2-17-93-2021

Galanta 07.04.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** námestníčka okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, hoci mu v zmysle zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru ako i na základe rozsudku Okresného súdu v Galante, č.k. 22P/138/2019 zo dňa 23.10.2019, ktorý rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.11.2019, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. dcéry XXXXX sumou vo výške 150,- € a to vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, pričom túto svoju povinnosť si v mieste svojho bydliska a všade tam kde sa zdržiaval riadne neplnil, čím mu za obdobie mesiaca september 2020 až do februára 2021 (vrátane) vznikol dlh na výživnom vo výške 450,- €,

pretože **zanikla trestnosť činu**, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Galante, Obvodného oddelenia PZ Galanta, sp. zn. ČVS:ORP-719/GA-GA-2020 zo dňa 06.01.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne aj podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, matky mal. XXXXX dňa 23.11.2020, rozsudku Okresného súdu v Galante, č.k. 22P/138/2019 zo dňa 23.10.2019, ktorý rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.11.2019, rodného listu maloletej a ďalších zadovážených listinných materiálov.

Vo veci vypovedal dňa 22.02.2021 obvinený XXXXX, otec mal. XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý skutočnosti, že neplatil výživné na svoju dcéru. Stalo sa to však preto, lebo sa dostal v súčasnej situácii do finančných problémov. V decembri 2020 sa mu však tieto problémy podarilo odstrániť a na účet XXXXX zaslal čiastku vo výške 450,-€. V januári 2021 uhradil čiastku 150,- € a dňa 16.02.2021 a 17.02.2021 uhradil dve čiastky po 150,- €. Zároveň do spisu doložil doklady o úhrade. Týmto bol všetko dlžné výživné uhradené. Záverom svojej výpovede využil osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti a naďalej bude výživné pravidelne uhrádzať.

Dňa 01.03.2021 vypovedala matka mal. XXXXX XXXXX, ktorá uviedla, že v mesiaci december 2020 obdržala od obvineného XXXXX sumu 450,- €, v mesiaci január 2021 sumu 150,- € a v mesiaci február 2021 sumu dvakrát po 150,- €. Týmto úhradami je všetko dlžné výživné uhradené a obvinený XXXXX už nie je dlžný žiadne výživné a preto aj súhlasí so zastavením trestného stíhania voči jeho osobe.

Skutočnosť, že výživné bolo v celom rozsahu zaplatené a počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného vyživované dieťa netrpelo hmotnou núdzou, odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť cestou tunajšej prokuratúry do troch pracovných dní od doručenia uznesenia na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Lívia Poluchová  
námestníčka okresnej prokuratorky