



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 208/15/2202
EEČ: 2-17-96-2016

Galanta 17.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 25.5.2015 spisová značka 3 Pv 208/15/2202, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 7.2.2015 v čase asi o 09.00 h v katastrálnom území obce XXXXX z parcely lesného porastu č. XXXXX v katastrálnom území obce XXXXX - časť XXXXX ktorá parcela patrí do lesného pôdneho fondu, odcudzil drevnú hmotu druhu topoľ, mäkkú haluzinu o objeme 0,1 m³, pričom na výrub ani na zber drevnej hmoty z tejto parcely povolenie nemal, uvedeným svojim konaním spôsobil pre XXXXX XXXXX škodu vo výške 1,1 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 25.5.2015, spisová značka 3 Pv 208/15/2202, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Galante sp. zn. 3Pv 208/15/2202 zo dňa 25.5.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX stíhaného za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.6.2015. Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému v predmetnom uznesení uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, počas ktorej mu bolo uložené, aby sa počas plynutia skúšobnej doby zamestnal, alebo sa preukázateľne uchádzal o zamestnanie. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 12.6.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný aktuálny odpis registra trestov obvineného a taktiež správy, charakteristiky a lustrácie na obvineného XXXXX v evidenciách Ministerstva vnútra SR. Bolo zistené, že v aktuálnom odpise registra trestov obvinený nemá evidovaný žiaden nový záznam. Zo správy Okresného úradu v XXXXX vyplýva, že dňa 19.3.2016 sa obvinený dopustil jedného priestupku podľa § 47 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov- a to znečistenia verejného priestranstva, ktorý priestupok bol vyriešený v blokovom konaní uložením blokovej pokuty vo výške 10 Eur. Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX vyplýva, že obvinený bol v skúmanom období registrovaný v informačnom systéme Sociálnej poisťovne ako zamestnanec s pravidelným príjmom u zamestnávateľov, spoločností: XXXXX, XXXXX a XXXXX Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zaslal písomné vyjadrenie, že obv. XXXXX je toho času vedený v jeho evidencii ako uchádzač o zamestnanie, predchádzajúca evidencia obvineného bola v období 6.11.2015 až 17.1.2016. Z uvedených skutočností je zrejmé, že počas skúšobnej doby bol obvinený jednak zamestnaný u 3 zamestnávateľov a zároveň sa v období, kedy nebol zamestnaný, preukázateľne uchádzal o zamestnanie prostredníctvom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX

Aj napriek postihnutiu obvineného za spáchanie jedného priestupku podľa § 47 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v blokovom konaní, možno na základe ostatných vyššie uvedených skutočností konštatovať, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život a z tohto dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Jančárová
prokurátorka