



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 3 Pv 532/19/2202-10  
EEČ: 2-17-98-2020

Galanta 03.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** námestníčka okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Galanta pod sp.zn. 22Pc/2/2017 zo dňa 15.02.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.01.2018 zaviazaný prispievať na výživu svojej manželky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX mesačne sumou vo výške 180,- €, vždy do 15 – teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k jej rukám a taktiež bol uznesením Okresného súdu Galanta pod sp.zn. 12P/361/2016 zo dňa 18.01.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.02.2017 zaviazaný prispievať na výživu svojich detí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX mesačne sumou vo výške 60,- € a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX mesačne sumou 40,- €, vždy do 15 –teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť v období od 01.11.2018 až do 26.11.2019 v XXXXX v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, plnil iba čiastočne tak, že na svoju manželku XXXXX za mesiace november, december roku 2018 a jún 2019 nezaplatil vôbec a výživné na

svoje deti XXXXX a XXXXX za mesiace november, december roku 2018 a jún 2019 nezaplatil vôbec, čím mu za obdobie od 01.11.2018 do 31.10.2019 vznikol nedoplatok na výživnom voči XXXXX vo výške 540,- € a voči deťomi XXXXX a XXXXX vo výške 300,- €,

pretože je nepochybné, že tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Galanta, odbor kriminálnej polície ČVS: ORP-580/2-VYS-GA-2019 zo dňa 07.11.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. 12Pc/2/2017 zo dňa 15.12.2017, uznesenia Okresného súdu Galanta sp.zn. 12P/361/2016 zo dňa 18.01.2017 a ďalších listinných materiálov.

Podľa § 2 odsek 10 Tr. por. orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 119 odsek 2 Tr. por. za dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť na náležité objasnenie veci a čo sa získalo z dôkazných prostriedkov podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona. Dôkaznými prostriedkami sú najmä výsluch obvineného, svedkov, znalcov, posudky a odborné vyjadrenia, previerka výpovede na mieste, rekognícia, rekonštrukcia, vyšetrovací pokus, obhliadka, veci a listiny dôležité pre trestné konanie, oznámenie, informácie získané použitím informačno-technických prostriedkov alebo prostriedkov operatívno-pátracej činnosti.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Galanta, Odbor kriminálnej polície ČVS:ORP-580/2-VYS-GA-2019 predložil 29.01.2020 predložil na Okresnú prokuratúru Galanta vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, ktorý návrh odôvodnil tým, že z výsledkov vyšetrovania vyplynulo, že skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Z výsluchu obvineného XXXXX (č.I. 14-17) vyplýva, že čiastočne súhlasí s tým, čo sa mu kladie za vinu v uznesení vyšetrovateľa zo dňa 07.11.2019. Je pravdou, že výživné, k plateniu ktorého bol zaviazaný právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Galante pod sp.zn. 22Pc/2/2017 zo dňa 15.12.2017, na svoju manželku XXXXX vo výške 180,- € ako aj na ich dve maloleté deti XXXXX a XXXXX vo výške 100,- € za mesiac november 2018 nezaplatil včas, toto výživné na manželku a na obe deti uhradil však dodatočne dňa 28.10.2019, o čom priložil

doklad, ústrižky poštových poukážok. Za mesiac december 2018 na manželku a ani na dve deti doteraz nezaplatil. V roku 2019 až do 11.11.2019 výživné za každý mesiac uhradil, aj na manželku, aj na ich obe deti v plnej výške a o platbách priložil ústrižky poštových poukážok. Za mesiac jún 2019 výživné uhradil aj za manželku, aj za ich obe deti v plnej výške osobne, teda peniaze odovzdal manželke do jej rúk. Za mesiace od novembra 2018 do 11.11.2019 dlhuje na výživnom spolu vo výške 280,- €. Je zamestnaný ako stavebný pracovník u živnostníka XXXXX, so sídlom v XXXXX a jeho čistý mesačný príjem predstavuje 520,-€. Počas výsluchu dňa 22.1.2020 uviedol, že na výživnom je dlžný výlučne za mesiac december 2018, a to na svoju manželku, ako aj na svoje deti, celkom vo výške 280,- €. V roku 2019 až do 31.12.2019 výživné za každý mesiac uhradil na manželku a na ich maloleté deti v plnej výške, o platbách priložil poštové poukážky. Za mesiac jún 2019 výživné taktiež uhradil za manželku, aj za ich obe deti v plnej výške osobne, teda peniaze odovzdal manželke do jej rúk. Za obdobie od mesiaca november 2018 až do dnešného dňa, teda do 22.01.2020 dlhuje na výživnom len za mesiac december 2018 vo výške 280,- €.

Z výpovede svedka – poškodenej XXXXX č.l.18-25 vyplýva, že obvinený XXXXX jej za mesiac november 2018 dodatočne zaplatil výživné v plnej výške, dňa 28.10.2019. Svedkyňa sa vyjadrila, že obvinený zaplatil výživné za mesiac november 2019, kedy uhradil 300,- € prostredníctvom poštovej poukážky. Počas výsluchu dodala, že za mesiace december 2018 a jún 2019 výživné nezaplatil, ani na deti ani na jej osobu, čím mu za tieto dva mesiace vznikol nedoplatok na výživnom vo výške 360,- € voči nej a voči deťom vo výške 200,- €, teda spolu dlhuje na výživnom čiastku vo výške 560,- €. Z výsluchu poškodenej XXXXX vylynuli rovnaké skutočnosti ako z predchádzajúceho výsluchu, teda trvá na dlhu na výživnom v celkovej sume 560,- € za mesiac jún 2019 a za mesiac december 2018.

Počas konfrontácie dňa 08.01.2020 medzi obvineným XXXXX a svedkom – poškodenou XXXXX ( č.l.74-76) sa nepodarilo odstrániť rozpor v ich výpovediach, čo sa týka dlhu na výživnom, svedkyňa – poškodená naďalej trvala na tom, že jej obvinený dlhuje za mesiac december 2018 a za mesiac jún 2019, celkom sumu vo výške 560,- €, pričom obvinený XXXXX trvá na tom, že výživné za mesiac jún 2019 zaplatil osobne v hotovosti do rúk svedkyne – poškodenej. Svedkyňa potvrdila, že obvinený deti asi dvakrát mesačne navštevuje, chodí s nimi na rôzne podujatia, aktivity, aj darčeky im kupuje.

Podľa § 207 ods. ods. 1 Trestného zákona (účinného do 31.12.2019), kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 215 ods. 1 písmeno b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 16 Trestného poriadku trestný čin je spáchaný z nedbanlivosti, ak páchatel

a) vedel, že môže spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, ale bez primeraných dôvodov sa spoliehal, že také porušenie lebo ohrozenie nespôsobí, alebo

b) nevedel, že svojim konaním môže také porušenie alebo ohrozenie

spôsobiť, hoci o tom vzhľadom na okolnosti a na svoje osobné pomery vedieť mal a mohol.

Čin, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie, vykazoval zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, keďže obvinený XXXXX si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej manželke a dvom maloletým dcéram, za obdobie mesiacov november, december 2018 a jún 2019, pričom v priebehu vyšetrovania, dodatočným zaplatením dlhu na výživnom za mesiac november 2018, ktorú skutočnosť obaja potvrdili, teda obvinený XXXXX i poškodená XXXXX, je nepochybné, že tento skutok nevykazuje znaky trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, tak po stránke formálnej ako ani po stránke materiálnej. Tvrdenie poškodenej, že obvinený XXXXX na výživnom dlhuje nie za jeden, ale za dva mesiace ( december 2018 a jún 2019), ktoré tvrdenie nebolo možné odstrániť ani vykonanou konfrontáciou s obvineným, nemení na okolnosti, že skutok nie je trestným činom, keďže na naplnenie zákonných znakov prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona ( účinného do 31.12.2019) sa vyžadovalo neplnenie si vyživovacej povinnosti po dobu najmenej troch mesiacoch v priebehu dvoch rokov.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, bolo v danom prípade jednoznačne preukázané, že skutok, za ktorý bolo vznesené obvinenie sa stal, avšak z dôvodu čiastočného zaplatenia dlhu na výživnom nie je trestným činom, a nie je ani dôvod na postúpenie veci na priestupok.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová  
námetníčka okresnej prokurátorky