



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 133/16/2202-19
EEČ: 2-17-9-2017

Galanta 10.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 300 €
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 150 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Galanta pod spisovou značkou ORP-16/DI-GA-2016.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.02.2016 v čase o 18.05 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, EČ: XXXXX v XXXXX po ulici XXXXX smerom na obec XXXXX, pričom nevenoval dostatočnú pozornosť riadeniu svojho vozidla a pred obytným blokom č. XXXXX, prednou časťou svojho vozidla zrazil na priechode pre chodcov, jemu zľava doprava, cez vozovku prechádzajúcu chodkyňu XXXXX, ktorá následkom nárazu a následného pádu na vozovku utrpela zranenia vo forme kompresívnej zlomeniny tela 12. hrudného stavca, zlomeniny dolného ramienka pravej a ľavej lonovej kosti, pomliaždenia močového mechúra, ktoré si vyžiadali liečenie spojené s práceneschopnosťou v trvaní 4-6 mesiacov podľa znaleckého posudku, obvinený svojím konaním porušil ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c/, písm. f) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru Galanta sp. zn. ORP-16/DI-GA-2016 zo dňa 11.8.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Skutok obvineného bol vyšetrovateľom Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Galanta dňa 24.10.2016 prekvalifikovaný na prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s odkazom na ust. § 138 písm. h) Trestného zákona.

Skutkový stav bol dostatočne zistený a preukázaný výpoveďou obvineného XXXXX, svedkov – poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX, záznamom dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta cestnej dopravnej nehody, znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctvo a lekárskymi správami.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu 5 rokov, stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s odkazom na ust. § 138 písm. h) Trestného zákona prečinu ublíženia na zdraví sa dopustí ten, kto inému z neobstaranosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví a čin spácha závažnejším spôsobom

konania – porušením dôležitej povinnosti vyplývajúcej z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženej mu podľa zákona. Páchateľ sa potrestá odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Ďalšou podmienkou na rozhodnutie o schválení zmieru je aktivita obvineného smerujúca k náhrade škody spôsobenej prečinom, pričom ustanovenie § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku vymedzuje tri možnosti, ktorými môže obvinený riešiť otázku náhrady škody, ktoré sú uvedené alternatívne, žiadna z nich sa neuprednostňuje. Oznámenie dopravnej nehody ako poistnej udalosti príslušnej poisťovni a poskytnutie ďalšej potrebnej súčinnosti obvineným možno považovať za iné opatrenie na náhradu škody tak, ako to vyžaduje ustanovenie § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku. Táto podmienka bola splnená dňa 7.3.2016, kedy bola dopravná nehoda nahlásená ako poistná udalosť poisťovni XXXXX

Obvinený nemá záznam v registri trestov, zo strany jeho zamestnávateľa je kladne hodnotený, z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený. Obvinený bol v rokoch 2010, 2011 a 2014 postihnutý blokovými pokutami za menej závažné priestupky na úseku cestnej premávky.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a spoločnosť XXXXX, so schválením zmieru vyslovili súhlas a zároveň uviedli, že zmier uzavreli dobrovoľne. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený dňa 23.12.2016 zložil účet Krajskej prokuratúry v Trnave peňažnú sumu vo výške 150 Eur určenú štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi. Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z uvedeného dôvodu som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michal Oravec
prokurátor