



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY**  
**Vážska 28, 921 01 Piešťany**

Číslo: Pv 58/21/2204-8  
EEČ: 2-18-119-2021

Piešťany 23.04.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*vystupujúc pod emailovou adresou wright.there.10@gmail.com v presne nezistenom čase a z presne nezisteného miesta skupina stotožnených páchatel'ov z Rumunskej republiky, ktorých organizoval XXXXX, uverejnila na internetovej stránke www.bazar.sk inzerát, kde ponúkali na predaj stolový počítač značky Apple iMac 27, 32 GB RAM v hodnote 870 Eur, pričom na uvedený inzerát dňa 05.12.2014 reagoval so záujmom o kúpu poškodený XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, a po následnej emailovej komunikácii sa dohodli, že peniaze nepošle im, ale pošle ich spoločnosti XXXXX, ktorá mu tovar dodá a po tom, čo mu prišla dňa 08.12.2014 z emailovej adresy buyer@protection-aliexpress.com správa, v ktorej mu zaslali číslo ich účtu na úhradu, dňa 08.12.2014 zaslal cez internet banking Tatra banky finančnú hotovosť vo výške 821 Eur na účet vedený v banke Bank Zachodni WBK, Karmelicka 64, Kraków, Poľsko, číslo účtu PL9010901043000000123772880, následne dňa 10.12.2014 mu prišlo emailom oznámenie z XXXXX, že balík s tovarom bol zadržaný na colnici a musí doplatiť ešte sumu 1.000 Eur, aby balík colný úrad vydal a preto v tento deň ešte uhradil znova cez internet banking Tatra banky na účet uvedený v emaili finančnú hotovosť vo výške 1.000 Eur banke Bank Zachodni WBK, Karmelicka 64, Krakow, Poľsko, číslo účtu PL5710901043000000123772989, počítač mu však doposiaľ zaslaný nebol, čím poškodenému XXXXX bola spôsobená škoda vo výške 1.821 Eur,*

pretože, o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom a toto rozhodnutie možno považovať za

dostačujúce.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 03.02.2015 bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) ČVS: ORP-130/PN-TT-2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetovania bola z Rumunska z Prokuratúry pri Vysokom súdnom a kasačnom dvore, z Riaditeľstva pre vyšetovanie trestných činov organizovaného zločinu a terorizmu doručená Okresnej prokuratúre XXXXX žiadosť o stotožnenie poškodeného XXXXX s tým, že uvedený skutok je súčasťou objasňovanej série internetových podvodov, v súvislosti s ktorými je vo väzbe 10 osôb. Rumunská strana zároveň oznámila, že je pripravená predmetné trestné stíhanie prevziať.

Z uvedeného dôvodu bolo uznesením povereného príslušníka PZ ČVS: ORP-130/PN-TT-2015 zo dňa 23.05.2016 podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie vo veci prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona prerušené, nakoľko sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Dňa 09.09.2016 pod sp. zn. Pnm 74/16/5504-20 okresný prokurátor v Piešťanoch odovzdal s poukazom na článok 21 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach, dojednaného dňa 20.04.1959 v Štrasburgu, a na článok 2 Zmluvy medzi Československou republikou a Rumunskou ľudovou republikou o právnej pomoci v občianskych, rodinných a trestných veciach, podpísanej dňa 25.10.1958 v Prahe, vec prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona ako trestné oznámenie na občanov Rumunska, stotožnených ako Trasca XXXXX a Sainescu Ion-Ilie a na ďalších, doposiaľ nestotožnených osôb.

Správou Ministerstva verejnej správy Rumunska, Prokuratúry pri Najvyššom odvolacom súde, Riaditeľstvom pre vyšetovanie trestnej činnosti organizovaného zločinu a terorizmu, teritoriálnej kancelárie Valcea sp. zn. 8D/P/2020 zo dňa 31.07.2020, bolo Okresnej prokuratúre XXXXX oznámené konečné rozhodnutie vo veci.

Z pripojeného rozsudku trestného oddelenia Súdu Valcea spis číslo 494/90/2020 zo dňa 27.05.2020 vyplýva, že bola schválená dohoda o vine s obžalovaným XXXXX Za predmetný skutok bol odsúdený XXXXX Girlescu uznaný vinným za spáchanie pokračovacieho trestného činu prania špinavých peňazí podľa článku 49 odsek 1 písmeno a) zákona číslo 129/2019 a pri použití článku 35 odsek 1 Trestného zákona Rumunskej republiky a pokračovacieho trestného činu spolupáchateľstva na počítačovom podvode podľa článku 48 odsek 1 Trestného zákona Rumunskej republiky a pri použití článku 35 odsek 1 Trestného zákona Rumunskej republiky, a to celkovo za dva skutky (2 materiálne veci), z ktorých jeden sa týkal prevzatej trestnej veci poškodeného XXXXX a bol predmetom prevzatia vyšetovania. Za to bol XXXXX Girlescu odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 6 mesiacov, pričom výkon trestu mu bol odložený s probačným

dohľadom. Zároveň bol zaviazaný dodržiavať opatrenia dohľadu – dostavovať sa na probačnú službu pri Súde Valcea v termínoch určených súdom, prijímať návštevy probačného radcu za účelom jeho dohľadu, vopred oznamovať zmenu bydliska a každú cestu na viac ako 5 dní, oznámiť zmenu zamestnania a oznamovať informácie týkajúce sa kontroly nad jeho prostriedkami obživy. Ďalej mu bolo uložené absolvovať kurz školskej kvalifikácie a vykonávať prácu v prospech spoločenstva v rámci Mestského úradu v meste Dragasani po dobu 60 dní. Civilnú stránku prípadu ponechal súd ako nevyriešenú. Ďalej súd nariadil obžalovanému zhabanie sumy 6.291,23 Eur ako následku trestného činu prania špinavých peňazí.

Uznesením povereného príslušníka PZ ČVS: ORP-130/PN-TT-2015 zo dňa 11.02.2021 bolo podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku rozhodnuté, že sa v trestnom stíhaní vo veci prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona pokračuje.

**Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.**

Nakoľko trestné stíhanie bolo odovzdané s poukazom na Európsky dohovor o vzájomnej pomoci v trestných veciach, dojednaný dňa 20.04.1959 v Štrasburgu, a na Zmluvu medzi Československou republikou a Rumunskou ľudovou republikou o právnej pomoci v občianskych, rodinných a trestných veciach, podpísanej dňa 25.10.1958 v Prahe, ktoré neobsahujú ustanovenie, že konečné rozhodnutie vo veci samej tvorí prekážku právoplatne skončenej veci, rozhodla som v zmysle § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku, nakoľko rozsudok trestného oddelenia Súdu Valcea spis číslo 494/90/2020 zo dňa 27.05.2020, ktorým bola schválená dohoda o vine s obžalovaným XXXXX Girlescu, považujem za dostačujúce rozhodnutie vo veci, ktoré odôvodňuje rozhodnutie o zastavení trestného stíhania v Slovenskej republike.

Z uvedeného dôvodu som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Nina Paukovičová  
prokurátorka