



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 786/14/2204
EEČ: 2-18-15-2016

Piešťany 31.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.2.2015 spisová značka Pv 786/14/2204, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 17.11.2014 v čase okolo 16:40 hodine v okolí Skleného mosta v katastri mesta XXXXX, na vodnej ploche Váhu číslo 6, ktorá je rybárskym revírom Mestskej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu číslo 2-4410-1-1, ako člen Slovenského rybárskeho zväzu lovil ryby, a to rybárskou udicou zn. Robinson Diplomat CS – Matrix čiernej farby s navijákom Okuma čierne zlatej farby s rybárskym vlascom a blinkrom zlatej farby zn. Lacko s jednodháčikom, kde ulovil 2 ks boleňa dravého (Aspius aspius) o dĺžke 32 cm a 36 cm, pričom si ryby privlastnil, hoci nedosahovali najmenšiu lovnú mieru o dĺžke 40 cm a lov ukončil bez zapísania počtu a hmotnosti ulovených rýb do záznamu o dochádzke k vode a úlovkoch, čím porušil § 12

písmeno c), písmeno d) zákona číslo 139/2002 Z.z. o rybárstve a svojím konaním spôsobil XXXXX XXXXX, Lipová číslo 70/10, XXXXX škodu vo výške 180,60 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.2.2015, spisová značka Pv 786/14/2204, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 786/14/2204-11 zo dňa 04.02.2015 bolo v zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona, ktorému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia, t.j. dňom 17.02.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta trvalého bydliska a z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, spolu so žiadosťou o zaslanie aktuálneho odpisu z registra trestov, lustráciu v systéme AVÍZO, ako aj lustráciu z evidencie priestupkov.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 26.02.2016 vyplýva, že obvinený nebol v dobe plynutia skúšobnej doby postihnutý za priestupok a taktiež nebol a v súčasnosti nie je trestne stíhaný.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania právoplatne odsúdený za iný trestný čin.

Zo správy o povesti z miesta trvalého pobytu vyplýva, že obvinený býva na adrese trvalého pobytu spolu s matkou, je slobodný a na starobnom dôchodku. Z predmetnej správy ďalej vyplýva, že v mieste trvalého pobytu požíva dobrú povesť.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas plynutia skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ondrej Prikryl
prokurátor