



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY  
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 99/21/2204-25  
EEČ: 2-18-226-2021

Piešťany 22.06.2021

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 4688/33 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*v čase asi o 19:50 hodine dňa 16.03.2020 v Piešťanoch, na Vrbovskej ceste 161, v priestoroch predajne čerpacej stanice JOPI po tom, ako bol pri preverovaní telefonického oznámenia o drobnej výtržnosti vyzvaný príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ XXXXX, aby preukázal svoju totožnosť dokladom totožnosti, so slovami, že policajti sú „Matovičove ovce“, nech mu dajú putá a zoberú ho do Leopoldova sa postavil, predpažil ruky a keďže v jeho tesnej blízkosti stál XXXXX, príslušník Mestskej polície v Piešťanoch, v služobnej rovnošate, ho ako jedného z prítomných policajtov i napriek tomu, že tento proti nemu nevykonával žiadnu služobnú činnosť, chytil za vestu pod krkom a takto ho oprel o za ním stojaci pult*

*s úmyslom ho pravou rukou udrieť do tváre, v čom mu však zabránila vykonaním služobného zákroku hliadka Obvodného oddelenia PZ XXXXX a druhý člen hliadky Mestskej polície v Piešťanoch,*

**pretože obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.**

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Trnava, Odboru kriminálnej polície, 3. Oddelenia vyšetrovania, XXXXX vedie pod číslom konania ORP-417/3-VYS-TT-2021 trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin výtržníctva podľa §364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX ku svojej osobe uviedol, že má závažné zdravotné problémy, nakoľko má na 80 percent poškodenú sietnicu na pravom oku, na ľavom na 50 percent, pričom užíva na to silné lieky, zároveň na iné ochorenie užíva silné antibiotiká, a to Unasin.

K veci uviedol, že dňa 16.03.2021 oslavoval v práci jeho kolega narodeniny, preto si dal pár pohárikov whisky. Následne sa presunul na čerpaciu stanicu JOPI, kde si dal ďalšie dva poháriky a následné udalosti si pamätá len matne. Pripisuje to kombinácií liekov a alkoholu, prečo sa tak správal si nevie vysvetliť, v minulosti sa mu to nestalo. Svoje konanie ľutuje a viac sa to nebude opakovať.

Poškodený XXXXX k veci okrem iného uviedol, že je príslušníkom Mestskej polície XXXXX, kde pracuje už 15 rokov. Dňa 16.03.2021 vykonával s kolegom XXXXX hliadkovú činnosť, pričom okolo 19:50 hodiny išli na čerpaciu stanicu JOPI zakúpiť si občerstvenie. Pri pokladni sedel na stoličke neznámy chlap, pričom keď chcel zaplatiť za svoj nákup, tak vošli do predajne kolegovia zo štátnej polície, ktorí žiadali toho muža, aby sa legitimoval. Tento muž však na to iba predpažil ruky a povedal im „zoberte ma vy vyjebané ovce“ a hneď na to sa postavil zo stoličky, chytil ho oboma rukami za taktickú vestu tesne pod krkom a zatlačil ho k pultu, pričom sa zahnal rukou. V tom momente ho spacifikovali štátni policajti a to tak, že toho muža strhli medzi regále, kde ešte kládol aktívny odpor. Tu mu nasadil putá, pričom jeho kolegovia toho muža držali. Potom im nadával a aj sa ospravedlňoval. Týmto konaním mu nespôsobil žiadne viditeľné zranenie.

Svedok XXXXX potvrdil skutočnosti uvádzané kolegom XXXXX a potvrdil, že obvinený XXXXX fyzicky napadol jeho kolegu, ktorý stál pri ňom a následne sa na neho ešte zahnal rukou. Nakoľko spolu s kolegami zo štátnej polície zakročili, nestihol teda XXXXX udrieť.

Svedok XXXXX k veci okrem iného uviedol, že spolu s kolegom XXXXX vykonával dňa 16.03.2021 hliadkovú činnosť, keďže pracujú na Obvodnom oddelení PZ XXXXX. V čase o 19:42 hodine boli vyslaní stálou službou na čerpaciu stanicu JOPI, kde sa mala nachádzať opitá osoba, ktorá obťažovala obsluhu. Keď sa tam dostavili, tak sa tam nachádzala hliadka Mestskej polície XXXXX, obsluha a neznámy muž na stoličke pri obslužnom pulte. Tohto vyzvali na preukázanie

totožnosti, na čo natiahol ruky k nim a povedal, aby mu dali putá. Potom im začal nadávať, že sú vyjebané Matovičove ovce, kde ho upozornili, aby sa správal slušne a preukázal svoju totožnosť. Na to sa on prudko zdvihol zo stoličky a zaútočil na kolegu z Mestskej polície XXXXX a to tak, že tento stál pri obslužnom pulte otočený smerom k nemu a chytil ho za vestu a odtlačil smerom k pultu, kde ho chcel rukou udrieť. To sa už však s kolegom na neho vrhli a pomocou hmatov a chmatov ho spacifikovali. Po tom, ako mu nasadili putá ho posadili na stoličku, kde sa ešte správal vulgárne a nadával.

Svedok XXXXX k veci uviedol, že pracuje ako taxikár v meste XXXXX, kde dňa 16.03.2021 večer asi o 20:00 hodine bol vyslaný na čerpaciu stanicu JOPI, kde mal odviezť zákazníka do Ratoviec. Keď tam došiel, tak mu obsluhujúca pani povedala, že tam má problémového zákazníka a že ona volala taxík, že sa ho chce zbaviť, ale ten muž nechce ísť do taxíka bez toho, aby videl občiansky preukaz a taxikársku licenciu. On ju odmietol dať z ruky a keď odišiel preč tak ešte zavolať políciu a oznámil danú skutočnosť. Keď tam ešte stál, tak videl, že ten zákazník sedel na stoličke pri pokladni a nie pri bare.

Svedkyňa XXXXX k veci uviedla, že pracuje ako obsluha čerpacej stanice JOPI v Piešťanoch, kde dňa 16.03.2021 asi o 18:30 hodine prišiel do vnútra pán XXXXX a sadol si k baru, ten bol však zatvorený. Asi po hodine sa začal prechádzať po predajni a blokoval kasu, tak ho vyzvala, aby zaplatil a odišiel. On nereagoval a chodil medzi regálmi a potom si dal stoličku pri ňu pri kasu, kde sedel a vykrikoval sprostosti. Chcela sa ho zbaviť, tak mu zavolať taxík, ten však po chvíli odišiel preč. Okolo 19:45 hodiny prišli mestskí policajti, ktorí si chceli kúpiť stravu a súčasne prišli aj štátni policajti. Štátnym policajtom povedala, aby toho muža zobrali preč, títo ho vyzvali, aby sa im preukázal občianskym preukazom. Na to im povedal, že sú vyjebané ovce a vyskočil zo stoličky, postavil sa a napadol toho príslušníka mestskej polície, ktorý stál vedľa pána Skokánka najbližšie. Po tomto prišli tí ďalší traja policajti tomuto na pomoc, ona vyšla pred prevádzku.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj zápisnica o odobratí vzorky moču a krvi osobe XXXXX, zápisnica o obhliadke miesta činu ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Uznesením vyšetrovateľa zo dňa 05.05.2021 bol do konania, na základe príkazu Okresného súdu XXXXX, pribratý znalec z odboru zdravotníctva na vyšetrenie duševného stavu obvineného.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX číslo 57/2021, znalca z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria okrem iného vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku a následné dni po jeho spáchaní trpel akútnou polymorfnou psychotickou poruchou bez príznakov schizofrénie, čo je závažná duševná porucha, ktorá vyvolala vymiznutie ovládacích a rozpoznávacích schopností v čase skutku. Zároveň je u neho aktuálna a trvalá aj ďalšia diagnóza F60.2 a to dissociálna porucha osobnosti. Obvinený v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania, jeho rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté. Obvinený v čase spáchania skutku nevedel ovládať svoje konanie, ovládacie schopnosti boli u neho vymiznuté. Aktuálne je obvinený schopný chápať zmysel trestného konania. Z psychiatrického hľadiska nie je jeho pobyt na slobode nebezpečný. Je po psychiatrickej hospitalizácii, nastavený na anti-psychotickú

liečbu. U obvineného znalec nezistil závislosť od alkoholu ani inú nelátkovú závislosť. **Vzhľadom na horeuvedené odporučil znalec ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.**

Po preskúmaní spisového materiálu predloženého policajtom možno konštatovať, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie, bol spáchaný, tento má znaky vyššie uvedeného trestného činu a v priebehu vyšetrovania bolo bez pochyb preukázané, že tento skutok spáchal obvinený XXXXX.

V priebehu prípravného konania bolo znaleckým skúmaním zistené, že obvinený v čase spáchania skutku a následné dni po jeho spáchaní trpel akútnou polymorfnou psychotickou poruchou bez príznakov schizofrénie, čo je závažná duševná porucha, ktorá vyvolala vymiznutie ovládacích a rozpoznávacích schopností v čase skutku.

Prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto použije násilie pre výkon právomoci verejného činiteľa.

Prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom, hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

Objektom tohto trestného činu je záujem na ochrane pokojného občianskeho spoluzititia pred závažnejšími útokmi narušujúcimi verejný pokoj a poriadok. Spravidla sú výtržníctvom ohrozované aj ďalšie chránené záujmy, najmä zdravie ľudí, cudzí majetok, česť a dôstojnosť ľudí a podobne (tzv. sekundárny objekt trestného činu).

Objektívna stránka trestného činu podľa odseku 1 spočíva v konaní páchatel'a, ktoré môže mať dve formy, a to hrubú neslušnosť alebo výtržnosť, ktorej sa páchatel' dopustí verejne alebo na mieste prístupnom verejnosti. Konkrétne konanie páchatel'a môže naplňať obe tieto formy, ktoré sa niekedy aj prekrývajú. Spravidla ide o násilný alebo slovný prejav takého charakteru, ktorý hrubo uráža, vzbudzuje obavy o bezpečnosť zdravia, majetku alebo výrazne znižuje vážnosť väčšieho počtu osôb prítomných súčasne.

Výtržnosťou sa rozumie konanie, ktoré závažným spôsobom (hrubo) narušuje verejný pokoj a poriadok a je preň typický zjavne neúctivý a nedisciplinovaný postoj páchatel'a k zásadám občianskeho spoluzititia. Spravidla pôjde o fyzické a psychické násilie, ktoré je zamerané proti osobám alebo veciam.

V zmysle § 15 Trestného zákona trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel' chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozmnený.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z

úradnej povinnosti.

V zmysle § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že i keď bolo v priebehu vyšetrovania nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, ktoré má znaky prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, nemožno voči nemu vyvodiť trestnú zodpovednosť a jeho trestné stíhanie musí byť zastavené, nakoľko obvinený nebol v čase spáchania trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z uvedeného dôvodu som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajskú prokuratúru Trnava prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Michal Mašán  
prokurátor