



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 887/15/2204-1
EEČ: 2-18-26-2016

Piešťany 22.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby do 09:05 hodiny dňa 08.12.2015 v byte číslo 7 na adrese XXXXX, XXXXX 4834/21 bez povolenia držal 7 kusov streľbyschopných nábojov, a to:

- *1 ks brokového náboja so stredovým zápalom kalibru 12, československej výroby, výrobca Sellier & Bellot, s dĺžkou nábojnice 70 mm, laborovaný hromadnou strelou s brokmi ø 3,8 mm*
- *1 ks brokového náboja so stredovým zápalom kalibru 20, slovenský výrobca Calibra Technopol, s dĺžkou nábojnice 70 mm, laborovaný hromadnou strelou s brokmi ø 3,25 mm*
- *1 ks brokového náboja so stredovým zápalom kalibru 12, nemecký výrobca RWS, s dĺžkou nábojnice 67,5 mm, laborovaný hromadnou strelou s brokmi ø 6,2 mm*
- *1 ks náboja so stredovým zápalom kalibru 5,6 x 35R, slovenskej výroby s dnovým označením „PS“ (Považské strojárne)*

- 1 ks náboja so stredovým zápalom kalibru 38 Special, českej výroby s dnovým označením „S&B“ (Sellier & Bellot)
 - 1 ks náboja so stredovým zápalom kalibru 223 Rem., českej výroby s dnovým označením „S&B“ (Sellier & Bellot) a
 - 1 ks náboja so stredovým zápalom kalibru 7,65 Browning, českej výroby s dnovým označením „SBP“ (Sellier & Bellot),
- pričom tieto náboje sú strelivom podľa § 2 odsek 1 písmeno g) zákona číslo 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré môže nadobudnúť do vlastníctva a držať len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Trnava, Odboru kriminálnej polície, 3. Oddelenia vyšetrovania, XXXXX uznesením pod číslom konania ORP-1810/3-VYS-TT-2015 dňa 05.04.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania boli vykonané nasledovné dôkazy:

Z výpovede obvineného XXXXX (č. I. 9 - 11) vyplýva, že na Trajane býval s matkou a sestrou a jej synom, každý mal svoju izbu. Mal malú izbu na konci chodby. K nábojom, ktoré boli zaistené pri domovej prehliadke uviedol, že ani netušil, či sú funkčné, lebo nemá skúsenosti so zbraňami a strelivom. Zbraň nevlastní, náboje nemal v úmysle použiť. Mal ich ako dekoráciu v izbe niekoľko rokov. Náboje dostal asi pred 15 rokmi darom od otca, tento mu o nich nič nepovedal a on sa o to ani nezaujímal. Nevie o nábojoch nič.

XXXXX (č. I. 12 - 15) uviedla, že je matka obvineného XXXXX. Náboje, ktoré boli zaistené pri domovej prehliadke, mal jej bývalý manžel z vojny. Ako a od koho ich nadobudol uviesť nevedela, ani či náboje sú funkčné. Keď jej bývalý manžel odišiel pred 15 rokmi z bytu, náboje v ňom zostali, u Patrika na poličke, vtedy mal 10 rokov.

Zhodne vypovedala aj **svedkyňa XXXXX** (č. I. 16 - 19), ktorá potvrdila, že náboje boli vystavené v izbe obvineného asi 15 rokov ako dekorácia.

XXXXX (č. I. 20 - 22) využil svoje zákonné právo a k veci nevypovedal.

Zo znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru Bratislava, odboru kriminalistickej identifikácie (č. I. 24 - 27) vyplýva, že celkovo bolo skúmaných 10 zaistených stôp, ktoré predstavovali 15 nábojov.

Z technického hľadiska u skúmaných nábojov - stôp číslo 1,2,3,4 a 9 išlo o

strelivo podľa § 2 odsek 1 písmeno g) zákona číslo 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o strelných zbraniach a strelive“), pričom takéto náboje môže nadobudnúť do vlastníctva a držať len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz.

Konkrétne boli zaistené náboje identifikované takto:

- 1 ks brokového náboja so stredovým zápalom kalibru 12, československej výroby, výrobcu Sellier & Bellot, s dĺžkou nábojnice 70 mm, laborovaný hromadnou strelou s brokmi ø 3,8 mm
- 1 ks brokového náboja so stredovým zápalom kalibru 20, slovenský výrobca Calibra Technopol, s dĺžkou nábojnice 70 mm, laborovaný hromadnou strelou s brokmi ø 3,25 mm
- 1 ks brokového náboja so stredovým zápalom kalibru 12, nemecký výrobca RWS, s dĺžkou nábojnice 67,5 mm, laborovaný hromadnou strelou s brokmi ø 6,2 mm
- 1 ks náboja so stredovým zápalom kalibru 5,6 x 35R, slovenskej výroby s dnovým označením „PS“ (Považské strojárne)
- 1 ks náboja so stredovým zápalom kalibru 38 Special, českej výroby s dnovým označením „S&B“ (Sellier & Bellot)
- 1 ks náboja so stredovým zápalom kalibru 223 Rem., českej výroby s dnovým označením „S&B“ (Sellier & Bellot) a
- 1 ks náboja so stredovým zápalom kalibru 7,65 Browning, českej výroby s dnovým označením „SBP“ (Sellier & Bellot).

Ďalej zo znaleckého posudku vyplýva, že v prípade stôp číslo 5, 6, 7 a 8 ide o neaktívne strelivo v zmysle § 7 odsek 1 písmeno k) zákona o strelných zbraniach a strelive, ktoré v zmysle § 14 citovaného zákona môže do vlastníctva nadobudnúť osoba staršia ako 18 rokov, ktorá je plne spôsobilá na právne úkony.

V prípade stopy číslo 10 išlo o nábojnicu, na ktorú sa ustanovenia zákona o strelných zbraniach a strelive nevzťahujú.

7 ks nábojov bolo spotrebovaných pri skúmaní. Porovnanie zaistených nábojov v zbierke nábojníc a striel z neobjasnenej trestnej činnosti bolo negatívne.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je ďalej znalecký posudok Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru Košice, odboru prírodovedného skúmania a kriminalistickej identifikácie (č. l. 30 - 32), úradný záznam (č. l. 33), príkaz na domovú prehliadku Okresného súdu XXXXX spisová značka OS-PN-V-12-1/2015-OUS-Ntt zo dňa 03.12.2015 (č. l. 34 - 36).

Zo **zápisnice z vykonanej domovej prehliadky zo dňa 08.12.2015** (č. l. 37 - 39) vyplýva, že domová prehliadka bola vykonaná v byte číslo 7 na A. Trajana 4834/21 v Piešťanoch, pre podozrenie z prechovávanía drog v byte, za prítomnosti XXXXX a XXXXX. Počas prehliadky na policičke v krabičke v izbe XXXXX boli nájdené zaistené náboje.

Zo **správy Okresného riaditeľstva PZ v Trnave, odboru poriadkovej polície, oddelenia dokladov** (č. l. 40) vyplýva, že obvinený XXXXX nie je držiteľom zbrojného preukazu a nemá ani v legálnej držbe žiadnu zbraň podliehajúcu povoločovaciemu konaniu a evidenčnej povinnosti.

Podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami dopustí ten, kto sebe alebo inému vyrobí,

dovezie, vyvezie, prevezie, prepraví, zadováži alebo drží strelivo bez povolenia, alebo takú činnosť sprostredkuje.

Objektom tohto trestného činu je ochrana bezpečnosti ľudí a majetku proti možnému ohrozeniu ich života, zdravia a majetku v dôsledku nekontrolovaného držania a výroby streliva, strelných zbraní, hromadne účinných zbraní, výbušnín a chemických zbraní.

Podmienky nadobúdania vlastníctva, držania, nosenia a používania zbraní a streliva, podmienky na vývoz, dovoz a prevoz zbraní a streliva upravuje zákon o strelných zbraniach a strelive.

Z hľadiska objektívnej stránky *držaním* sa rozumie, keď páchatel' má strelivo vo svojej faktickej moci. Dĺžka držby nie je stanovená a keďže páchatel' tým udržuje protiprávny stav, pôjde v tomto prípade o trváci trestný čin.

Subjekt je všeobecný, z hľadiska subjektívnej stránky sa vyžaduje úmysel.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Každú skutkovú podstatu charakterizujú tieto skupiny znakov - objekt, objektívna stránka, subjekt a subjektívna stránka trestného činu.

Zo zavinenia vychádza subjektívna stránka skutkovej podstaty trestného činu, ktorá vyjadruje psychický vzťah páchatel'a ku skutočnostiam charakterizujúcim trestný delikt. V trestnom práve platí zásada, že bez zavinenia niet trestného činu ani trestu. Zavinenie ako obligatórny znak skutkovej podstaty trestného činu sa musí vzťahovať na všetky podstatné okolnosti skutkovej podstaty trestného činu, musí byť dané v čase činu. Jeho forma a intenzita môže byť rôzna. Zavinenie je obligatórnou zložkou subjektívnej stránky trestného činu. Rozlišujú sa dve formy zavinenia a to úmysel a nedbanlivosť.

Zavinenie je vnútorný, psychický stav páchatel'a k porušeniu (ohrozeniu) chráneného záujmu a k jeho následkom. Je podmienené poznaním (intelektuálna zložka zavinenia) činu a vôľou spáchať trestný čin.

Podľa § 15 trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel'

- a) chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo
- b) vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený.

Na trestnosť je potrebné úmyselné zavinenie, ak Trestný zákon výslovne neustanovuje, že stačí aj zavinenie z nedbanlivosti.

Konaním obvineného XXXXX nedošlo k naplneniu zákonných znakov skutkovej podstaty prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona z hľadiska subjektívnej stránky. Z výpovedí vyplynulo, že obvinený XXXXX má zbierku nábojov vo svojej izbe už 15 rokov a tieto

dostal ako 10 ročný od svojho otca. Náboje nepoznal a nebol si vedomý ani ich funkčnosti. V uvedenom veku si porušenie zákona ani uvedomiť nemohol, keďže mu zbierku venoval otec, a následne náboje len zostali v byte ako dekorácia. Tvrdenia obvineného sú objektivizované aj faktom, že znaleckým skúmaním sa potvrdilo, že 8 nábojov z 15 bolo nefunkčných, ako aj skutočnosťou, že v zbierke sa nachádzali rôzne druhy nábojov po 1 kuse.

Zároveň sa vyšetrovaním nepotvrdilo, že by obvinený mal akýkoľvek záujem s nábojmi nakladať alebo že by tieto držal s úmyslom ich sám použiť a v zásadnej miere tak porušiť objekt chránený Trestným zákonom, t. j. že by obvinený držal náboje v záujme ich možného budúceho použitia proti osobám alebo majetku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Z uvedeného vyplýva, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený XXXXX, nie je trestným činom (ani korešpondujúcim priestupkom podľa § 69 odsek 1 písmeno a) zákona o zbraňoch a streľive), pretože konaním obvineného neboli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Nina Paukovičová
prokurátorka