



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY**  
**Vážska 28, 921 01 Piešťany**

Číslo: Pv 391/21/2204-129  
EEČ: 2-18-318-2022

Piešťany 05.04.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d Trestného zákona

štádium: príprava podľa § 13 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

*spoločným konaním po predchádzajúcej vzájomnej dohode iniciovanej XXXXX, obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX v presne nezistenom čase, po tom ako spoločne odchádzali dňa 21.09.2021 z Piešťan do Českej republiky, kedy užili pervitín poskytnutý XXXXX, na bližšie neurčenom mieste pri Salaši vo Velehrade v Českej republike si spoločne, jednak pre vlastnú potrebu po spracovaní ako aj pre ďalšiu distribúciu s poukazom najmä na celkové prevážané množstvo zadovážili, zatiaľ od nestotožnenej osoby 1 ks bielej plastovej tašky s logom reserved 1 o hmotnosti 255 g, 1 ks bielej igelitovej tašky s logom reserved II o hmotnosti 470 g, 1 ks čierne plastové odpadové vrece I o hmotnosti 185g, 1 ks čierne plastové odpadové vrece II o hmotnosti 945 g a 1 ks textilné vrecúško Puma o hmotnosti 95 g, určenej a*

*skúmanej ako A stopa číslo I, všetko s obsahom väčšieho množstva narezaných čerstvých (mokrých) o rozmeroch približne 10 až 80 cm rastlín rodu Cannabis (konope) o celkovej hmotnosti 1.950 g doposiaľ bez uvedenia minimálne bežnej jednotlivej dávky drogy a obsahu THC, ktorú ihneď po obstaraní uložili a prechovávali v kufri osobného motorového vozidla zn. AUDI A4, farby striebornej svetlej metalízy, EČ: XXXXX a bez zastavenia dovezli na územie Slovenskej republiky asi o 23:10 hodine dňa 21.09.2021, kedy ich v Piešťanoch na Žilinskej ceste v blízkosti letiska, na vyššie uvedenom vozidle zastavila pri vykonávaní colného dohľadu a daňového dozoru hliadka Finančnej správy Slovenskej republiky, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,*

**lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.**

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, Odboru kriminálnej polície, 3.Oddelenia vyšetrovania, XXXXX zo dňa 22.09.2021, ČVS: ORP-1367/3-VYS-TT-2021 bolo podľa § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa zo dňa 23.09.2021 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie v bode 1 XXXXX za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona a v bode 2 XXXXX, XXXXX a XXXXX za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov, alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b), písmeno c), písmeno d) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu prípravy podľa § 13 Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Za účelom náležitého zistenia a objasnenia skutkového a právneho stavu veci vyšetrovateľ vypočul ku skutku a súvisiacim okolnostiam obvineného XXXXX, obvineného XXXXX a obvineného XXXXX, vykonal rozsiahle znalecké dokazovanie preskúmaním jednotlivých zaistených stôp, zabezpečil znalecké psychiatrické vyšetrenie obvinených k ich možnej závislosti od omamných a psychotropných látok a v rámci vyšetrovania zabezpečil aj ďalšie k veci sa vzťahujúce listiny a doklady.

Vyšetrovanie bolo ukončené záverečným preštudovaním vyšetrovacieho spisu, po ktorom vyšetrovateľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, odboru kriminálnej polície, ktorému bola vec odstúpená z dôvodu jeho vecnej a miestnej príslušnosti na ďalšie konanie, doručil Okresnej prokuratúre XXXXX vyšetrovací spis číslo KRP-173/1-VYS-TT-2021 spolu s návrhom na podanie

obžaloby na obvinených XXXXX a XXXXX a návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku proti obvinenému XXXXX, nakoľko vykonaným vyšetrovaním nebola preukázaná účasť obvineného XXXXX na spáchanom trestnom čine.

V tejto súvislosti bol preskúmaný celý obsah vyšetrovacieho spisu, pričom bolo zistené, že vyšetrovateľ vykonal v podstate všetky do úvahy prichádzajúce úkony vyšetrovania, z ktorých vyplýva, že obvinení XXXXX a XXXXX od presne nezisteného času až do 23:10 hodiny dňa 21.09.2021 si bez príslušného povolenia Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, od doposiaľ nestotožnenej osoby mali zadovážovať omamné a psychotropné látky, konkrétne rastliny rodu Cannabis a v prípade XXXXX aj metamfetamín, ktoré potom prechovávali u seba, ale aj v priestoroch osobného motorového vozidla XXXXX zn. AUDI A4, evidenčného čísla: XXXXX, v ktorom sa v čase zastavenia osobného motorového vozidla zn. AUDI A4 dňa 21.09.2021 asi o 23:10 hodine v blízkosti letiska na Žilinskej ceste v Piešťanoch viezol spolu s XXXXX a XXXXX aj obvinený XXXXX.

Obvinený XXXXX (č. I. 112-114 VS) vo svojej výpovedi zo dňa 23.09.2021 uviedol, že je podnikateľom v oblasti dopravy a prenájmov vozidiel a je aj konateľom a vlastníkom spoločnosti AB Travel & Transport, s.r.o., XXXXX 21 a spoločnosti RB Farm XXXXX, ktorá sa zaoberá chovom ošípaných. V ostatnej časti výsluchu obvinený využil svoje právo nevypovedať a toto svoje právo využil aj pred sudkyňou pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX počas rozhodovania o jeho vzatí do väzby dňa 24.09.2021.

Obvinený XXXXX (č. I. 115-117 VS) dňa 23.09.2021 využil svoje právo a ku skutku odmietol vypovedať a nevypovedal ani dňa 24.09.2021 pred sudkyňou pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX.

Ku skutku sa vyjadril len obvinený XXXXX, ktorý vyšetrovateľovi dňa 23.09.2021 uviedol (č. I. 108-111 VS), že dňa 21.09.2021 prišli po neho do Piešťan na Valovú číslo 8 XXXXX a XXXXX. XXXXX mu povedal, že idú na výlet do Čiech. Išli na Bindicsovom osobnom motorovom vozidle zn. AUDI a XXXXX šoféroval, XXXXX sedel vedľa neho a on sedel vzadu za vodičom. Po ceste si všetci traja dali pervitín. Keď prišli do Čiech do nejakého mesta na „Vel“, XXXXX ich vysadil a s autom niekam odišiel a on s Holovičom na neho čakali. Potom po nich prišiel, nasadli a išli naspäť na Slovensko. Pred Piešťanmi pri letisku ich potom zastavili policajti. Uposlúchli ich výzvy, zaparkovali a vystúpili z auta. Bola zima a preto si obliekol červenú mikinu, ktorá bola odložená v aute na zadných sedadlách, ale nevie koho to bola mikina. Policajti tam potom pustili psa a ten objavil drogy. Keď vystúpil z auta, dal si ruky do vaku tej oblečenej mikiny a tam nahmatal niečo mokré, nejaké čerstvé listy, ktoré na výzvu polície hneď vydal. Jednalo sa o takú guču v niečom zabalenú a policajti to potom zaistili. Do Čiech išli po žranicu pre prasatá. V Čechách otvoril kufor auta XXXXX a on tam niečo prehádzoval a on

s Holovičom zatiaľ sedeli v aute. Počas cesty naspäť na Slovensko mu XXXXX povedal, aby tam vzadu nasprejoval rexonu, lebo auto smrdelo prasačinou, tak tam sprejoval a potom podal sprej dopredu Holovičovi. To, že vezú marihuanu mu napadlo, až keď ich zastavili policajti, vtedy mu prišlo na um, že to nebude smrad len z prasaťa. V Čechách videl ako XXXXX nakladá do auta nejaké igelitky a predtým ako prišli po neho XXXXX s Holovičom, tak sa ho XXXXX pýtal, či má nejaké igelitky alebo mechy a tak zobral dve igelitové odpadové vrecia a dal mu ich do auta. V minulosti nebol liečený zo závislosti od návykových látok a nevedel o tom, že za tento skutok mu hrozí trest 3 až 10 rokov. Na záver uvádza, že do Čiech nešiel za účelom kúpy drogy, ale išiel tam s vedomím, že idú kupovať nejakú krmnú zmes pre prasce. Obvinený XXXXX vypovedal totožným spôsobom aj pred sudkyňou pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX.

Zo zápisnice o vydaní veci zo dňa 22.09.2021 (č. I. 250 VS) vyplýva, že na výzvu povereného príslušníka PZ podľa § 89 Trestného poriadku vydal XXXXX 2 ks bielych igelitových tašiek s obsahom neznámej narezanej zelenej rastliny, 2 ks čiernych igelitových tašiek s obsahom neznámej narezanej zelenej rastliny, 1 ks plátenné vrecúško s obsahom neznámej narezanej zelenej rastliny, zaistené ako A-stopa číslo 1 a 1 ks zelenej plastovej okrúhlej krabičky s obsahom neznámej sušenej rastliny, zaistenú ako A-stopu číslo 2. Pred vykonaním osobnej prehliadky vydal dodatočne XXXXX poverenému príslušníkovi PZ neznámu zelenú rastlinu, zaistenú ako B-stopu číslo 1 (č. I. 252 VS).

Zo zápisnice o vydaní veci XXXXX zo dňa 22.09.2021 (č. I. 251 VS) vyplýva, že pred vykonaním osobnej prehliadky u menovaného na výzvu povereného príslušníka PZ podľa § 89 Trestného poriadku, XXXXX dobrovoľne vydal neznámu zelenú rastlinu, zaistenú ako B-stopu číslo 1.

Na základe príkazu povereného príslušníka PZ zo dňa 22.09.2021 (č. I. 256, 263 VS) **bola podľa § 102 odsek 1 Trestného poriadku vykonaná osobná prehliadka u XXXXX, počas ktorej menovaný nevydal a ani u neho neboli nájdené žiadne veci dôležité pre trestné konanie.**

Po príkaze povereného príslušníka PZ zo dňa 22.09.2021 (č. I. 228 – 230 VS) bola podľa § 101 odsek 1 Trestného poriadku vykonaná dňa 22.09.2021 prehliadka interiéru a batožinového priestoru osobného motorového vozidla zn. AUDI A4, evidenčného čísla: XXXXX, ktorého vlastníkom a držiteľom je podľa evidenčnej karty vozidla XXXXX, počas ktorej boli v priestoroch osobného motorového vozidla zaistené aj A-stopy číslo 3 - 1 ks zatavenej injekčnej striekačky, číslo 4 – 1 ks igelitového vrečka s neznámou bielou látkou v práškovej forme, číslo 7 - 1 ks mikroténového vrečka s obsahom neznámej zelenej rastliny a číslo 8 – neznámej sušenej rastliny.

K preskúmaniu obsahu zaistených stôp z osobného motorového vozidla zn.

AUDI A4, evidenčného čísla: XXXXX ako aj od obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX bol do konania pribratý Kriministický a expertízny ústav Policajného zboru v Bratislave, ktorý v znaleckom posudku ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/10649 zo dňa 28.10.2021 (č. I. 132-137 VS) okrem iného uvádza, že v predložených steroch oboch rúk obvinených XXXXX a XXXXX bola zistená prítomnosť stôp metamfetamínu (D, E-stopa). **Na predložennom stere rúk obvineného XXXXX nebola zistená prítomnosť omamných a psychotropných látok (C-stopa).**

Kriministickým a expertíznym ústavom Policajného zboru v Bratislave boli preskúmané ako biologické stopy aj stery z povrchov zaistených vecí pod ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/10649 (č. I. 138-140 VS), ktorý ich porovnaním s bukálnymi stermi osôb XXXXX, XXXXX a XXXXX zistil analýzou DNA biologickej stopy zaistenej z povrchu zelenej škatuľky zistený majoritný DNA profil zhodný s DNA profilom porovnávacej vzorky označenej ako „XXXXX“. **Stopy DNA profilu obvineného XXXXX na povrchoch zaistených vecí zistený nebol.**

Znaleckým vyšetrením krvi a moču obvinených XXXXX a XXXXX bolo Kriministickým a expertíznym ústavom Policajného zboru v Bratislave pod ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/11037 zistené (č. I. 153 – 156), že vo vzorkách krvi a moču oboch obvinených bola skriningovým vyšetrením zistená prítomnosť metamfetamínu a amfetamínu a v prípade XXXXX aj látky zo skupiny kanabinoïdov, teda obvinení XXXXX a XXXXX boli v čase odberu krvi pod vplyvom metamfetamínu a XXXXX aj pod vplyvom THC.

Vo vzorke krvi obvineného XXXXX bola skriningovým vyšetrením zistená prítomnosť metamfetamínu v koncentrácii viac ako 20 ng/ml krvi a amfetamín v koncentrácii viac ako 20 ng/ml krvi a pozitívny výsledok na látky zo skupiny kanabinoïdov v celkovej koncentrácii viac ako 10 ng/ml krvi, čo nasvedčuje tomu, že menovaný bol v čase odberu krvi pod vplyvom metamfetamínu a THC. Vzorka moču obvineného XXXXX bola skriningovým vyšetrením pozitívna na metamfetamín v koncentrácii viac ako 500 ng/ml moču, na amfetamín v koncentrácii viac ako 500 ng/ml moču a na látky zo skupiny kanabinoïdov, čo nasvedčuje tomu, že obvinený pred odberom moču užil metamfetamín a THC.

Na preskúmanie možnej závislosti obvineného XXXXX od omamných a psychotropných látok bol obvinený XXXXX znalecky vyšetrený XXXXX, znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorá v závere znaleckého posudku číslo 64/2021 (č. I. 185-204 VS) konštatuje u obvineného prítomnosť jeho rozvinutej závislosti od viacerých psychoaktívnych látok, konkrétne od kanabisu a metamfetamínu, predovšetkým v jeho psychickej zložke. Od augusta 2020 vykonáva obvinený XXXXX ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenie nariadené trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8T 48/2020 zo dňa 20.07.2020. Nariadené liečenie ešte obvinený nevykonával, preto navrhnutie ďalšieho liečenia by bolo duplicitným a tak zbytočným a nezmyselným. Z uvedeného dôvodu

znalkyňa nenavrhol u obvineného XXXXX ďalšie ochranné protitoxikomanické liečenie.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že XXXXX má evidovaných 17 záznamov za spáchané priestupky, ktorých sa dopustil na úseku dopravy, pre porušenie zákazu vychádzania, proti občianskemu spolunažívaniu a proti majetku, nakoľko vypisoval vulgárne SMS správy, opakovane päšťou rozbil okno na vozidle a raz aj fyzicky napadol vodiča, za ktoré mu boli uložené rôzne sankcie od napomenutia po peňažné pokuty v sume od 10,- Eur do 100,- Eur, pričom dňa 20.01.2020 viedol motorové vozidlo pod vplyvom látok zo skupiny kanabinoïdov, za čo mu bola uložená pokuta 400,- Eur a zákaz činnosti na 12 mesiacov.

V odpise registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky má obvinený XXXXX jeden záznam z odsúdenia Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8T 48/2020 zo dňa 20.07.2020, právoplatným dňa 20.07.2020, za spáchaný prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, za ktorý mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 2 roky do 21.07.2022, za súčasného súdom uloženého obmedzenia: zákazu požívania omamných a psychotropných látok a uloženého ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré bolo uznesením súdu dňa 01.02.2022 rozšírené o povinnosť obvineného predkladať probačnému úradníkovi každé 2 mesiace výsledky krvi na omamné a psychotropné látky zo zdravotníckeho zariadenia a súčasného predĺženia skúšobnej doby o 1 rok.

V tejto súvislosti bola k vyšetrovaciemu spisu pripojená z dozorového spisu Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 239/20/2204 zápisnica o verejnom zasadnutí sp. zn. 8T 48/2020 zo dňa 26.01.2022, konanom na Okresnom súde XXXXX, predmetom ktorého bolo rozhodnutie o osvedčení, respektíve neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odkladu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu spolu s uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8T 48/2020 zo dňa 26.01.2022, ktorým súd podľa § 52 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona rozhodol o ponechaní platnosti uvedeného podmieneného odsúdenia XXXXX uloženého trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8T/48/2020 zo dňa 20.07.2020, za súčasného predĺženia skúšobnej doby o I (jeden) rok a uloženia povinnosti odsúdenému spočívajúcej v príkaze predkladať probačnému úradníkovi pravidelne každé 2 (dva) mesiace výsledky skriningového vyšetrenia krvi a moču na omamné a psychotropné látky zo zdravotníckeho zariadenia. Z obsahu citovaných listinných dokladov vyplýva, že súd pri posudzovaní správania odsúdeného XXXXX v priebehu skúšobnej doby mal za preukázané, že odsúdený porušil v priebehu skúšobnej doby podmieneného odsúdenia s probačným

dohľadom obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania omamných a psychotropných látok, ktorých užívanie mu bolo zakázané v súvislosti s trestnou činnosťou, ktorej sa dopustil, pretože zo záveru oboznámeného znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Bratislave ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/11037, jednoznačne vyplýva, že skriningovým vyšetrením krvi a moču odsúdeného v súvislosti s jeho zadržaním v inej trestnej veci spáchanej dňa 21.09.2021 mu bolo preukázané užitie dvoch psychoaktívnych látok (metamfetamín a kanabinoidy, pričom amfetamín zistený u odsúdeného bol metabolitom metamfetamínu). Inak súd dospel k záveru, že vo vzťahu k porušeniu uloženého obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania omamných a psychotropných látok išlo o jednorazové a výnimočné zlyhanie odsúdeného, ktorý sa inak riadne podrobuje probačnému dohľadu aj nariadenej liečbe. Súd pri rozhodovaní prihliadol aj na okolnosti prípadu a aktuálne pomery odsúdeného, ktorý sa zamestnal a s príbuznými, voči ktorým sa dopustil trestnej činnosti, aj naďalej žije v spoločnej domácnosti, čo svedčí o úprave rodinných pomerov. Preto považoval súd za dôvodné ponechanie podmieneného odsúdenia v platnosti, hoci odsúdený porušením obmedzenia v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu. Podľa názoru súdu predĺžená skúšobná doba o 1 (jeden) rok za súčasného uloženia povinnosti spočívajúcej v príkaze predkladať každé dva mesiace výsledky skriningového vyšetrenia krvi a moču na omamné a psychotropne látky zo zdravotníckeho zariadenia, môže postačovať na nápravu páchatel'a a v súčasnosti nie je na jeho nápravu nevyhnutné vykonanie nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Obvinený XXXXX bol uznesením sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8Tp/54/2021 zo dňa 24.09.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6Tpo/57/2021 zo dňa 12.10.2021 z dôvodov podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku vzatý do väzby, pretože u obvineného bola daná dôvodná obava, že v prípade prepustenia na slobodu bude pokračovať v páchaní najmä drogovej trestnej činnosti, čo vyplývalo z kombinácie okolností prípadu ako aj trestnej a priestupkovej minulosti obvineného, keďže v predchádzajúcom krátkom období sa spáchal trestný čin nebezpečné vyhrážanie, ktorého sa dopustil voči svojej matke s kladivom v ruke a pod vplyvom drog. Obvinený sa aktuálne nachádzal v skúšobnej dobe podmienne odloženého trestu odňatia slobody a ani postihnutie za priestupok a súdom uložený zákaz požívania omamných a psychotropných látok nemali na neho výchovný účinok. Lehota väzby plynula obvinenému od 21.09.2021, z ktorej bol rozhodnutím Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5Tpo/1/2022 zo dňa 18.01.2022 podľa § 79 odsek 3 a § 81 odsek 1 Trestného poriadku pri existencii dôvodov väzby podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku prepustený na slobodu za súčasného prijatia peňažnej záruky vo výške 20.000,- Eur od matky obvineného XXXXX.

Podľa § 172 odsek 1 písmeno b), písmeno c), písmeno d) Trestného zákona, kto neoprávnene

- b) dovezie, vyvezie, prevezie alebo dá prepraviť,
- c) kúpi, predá, vymení, zadováži, alebo
- d) prechováva po akúkoľvek dobu, omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekursor alebo kto takú činnosť sprostredkuje, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až desať rokov.

Podľa § 13 odsek 1 Trestného zákona, príprava na zločin je konanie, ktoré spočíva v úmyselnom organizovaní zločinu, zadovažovaní alebo prispôbovaní prostriedkov alebo nástrojov na jeho spáchanie, v spolčení, zhluknutí, návode, objednávaní alebo pomoci na taký zločin alebo v inom úmyselnom vytváraní podmienok na jeho spáchanie, ak nedošlo k pokusu ani dokonaniu zločinu.

Podľa § 20 Trestného zákona, ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatel'ov (spolupáchatelia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.

Pre trestnosť činu sa teda vyžaduje naplnenie všetkých obligatórných znakov skutkovej podstaty trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona, pričom po vyhodnotení všetkých dôkazov, riadiac sa zásadou náležitosti zistenia skutkového stavu veci (§ 2 odsek 10 Trestného poriadku) a zásadou voľného hodnotenia dôkazov (§ 2 odsek 12 Trestného poriadku) je nutné konštatovať, že vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal a tento skutok je trestným činom, pretože nateraz v bode číslo 1 vykazuje všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona a v bode číslo 2 vykazuje všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 173 odsek 1 Trestného zákona.

Zároveň však zo zabezpečených dôkazov bez pochybností vyplýva aj to, že žiaden z vykonaných dôkazov nepreukazuje, že skutku uvedeného vo výrokovvej časti uznesenia sa mal v spolupáchatel'stve a v štádiu prípravy dopustiť aj obvinený XXXXX, nakoľko ani z výpovedí obvinených XXXXX a XXXXX a ani z vykonanej analýzy zaistených stôp – sterov z povrchov jednotlivých igelitových tašiek s obsahom čerstvej rastliny konopy rodu *Canabis*, či iných predmetov obsahujúcich metamfetamín alebo usušené časti rastliny rodu *Canabis*, sa nenašli stopy DNA profilu XXXXX, pričom dôkazy preukazujúce spáchanie trestného činu neboli zistené ani zo sterov rúk obvineného XXXXX, na ktorých nebola potvrdená prítomnosť omamných a psychotropných látok.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor obligatórne zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.



Nakoľko akákoľvek účasť obvineného XXXXX na spáchanom trestnom čine nebola vykonanými dôkazmi potvrdená a to aj napriek tomu, že v krvi a moči obvineného bola zistená prítomnosť THC a metamfetamínu, ktorý obvinený XXXXX krátko pred jeho zadržaním políciou spoločne užil s XXXXX a XXXXX, je nepochybné, že obvinený XXXXX sa skutku uvedeného v bode 2 uznesenia o vznesení obvinenia, kvalifikovaného ako zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b), písmeno c), písmeno d) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu prípravy podľa § 13 odsek 1 Trestného zákona nedopustil a preto trestné stíhanie XXXXX musí byť zastavené. Na okraj uvedeného treba dodať, že v zmysle § 171 a § 172 Trestného zákona užívanie drog nie je trestným činom.

Vykonaným dokazovaním bolo tiež preukázané, že týmto skutkom nedošlo k spáchaniu ani iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona a taktiež nie je dôvod na postúpenie veci inému orgánu verejnej správy na jej prejednanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Soňa Struhárová  
prokurátorka