



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 227/16/2204-36
EEČ: 2-18-31-2017

Piešťany 05.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 597 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.02.2016 v čase okolo 13:00 hodine na chodbe 3. poschodia v hoteli Balnea Esplanade na Kúpeľnom ostrove v Piešťanoch na mieste verejnosti prístupnom fyzicky napadol poškodených XXXXX Kazakovú, narodenú XXXXX, a jej manžela Dmitrija XXXXX, narodeného XXXXX, obaja bytom XXXXX, Ulica 40-leť, Komsomol', d.32-A, Ruská federácia tak, že potom čo manželov stretol na chodbe bez nejakej príčiny chytil XXXXX Kazakovú za ruky a buchol ju o dvere, na čo reagoval jej manžel, ktorý ho zvalil na zem a pridržal ho, aby ho znehybnil, následne ho pustil, na to sa otočili a obaja poškodení chceli odísť, keď v tom chytil Dmitrija XXXXX za krk a buchol mu hlavu o dvere a udrel ho aj päšťou do tváre, na čo ho XXXXX znova spacifikoval, keď ho chytil od chrbta a po chvíli ho pustil, následkom čoho poškodená XXXXX utrpela zranenia – pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy v čelovo – spánkovej oblasti vpravo, pomliaždenie mäkkých tkanív pravého pleca, pravého ramena, pomliaždenie mäkkých tkanív v oblasti pravého zápästia zobcovitého výbežku

laktovej kosti s dobou liečenia do 1 týždňa, a poškodený XXXXX modriny na hlave na pravej strane, poranenie rebier na pravej strane s jednorazovým ošetrením, a následne po tomto útoku XXXXX na recepcii zavolala pomoc, kedy pracovníci hotela išli situáciu preveriť a po príchode k XXXXX tento im hovoril že na izbe číslo 333 sú temné sily ako Satan a on je jediný určený, kto môže dávať odpustenie, pričom v tom okamihu prechádzala okolo ďalšia poškodená XXXXX Bulavinová, narodená 08.03.1945, bytom Moskva, 1171519, Kirovogradská 22 číslo bytu 109, Ruská Federácia, ktorú oslovil slovami „kto on je,“ a hneď ju chytil silno za rameno a kráčal s ňou smerom na koniec chodby, tu ju hodil na zem, následkom čoho si udrela hlavu a utrpela psychický šok a hrču na hlave, pričom sa ho pokúšala spacifikovať ochrana kúpeľov, čo sa im podarilo, pričom pri tomto zákroku utrpel člen ochrany poškodený XXXXX, narodený 07.05.1959, bytom Chtelnica, Námestie 1. mája 33, pomliaždenie mäkkých tkanív pravej ruky s dobou liečenia do 1 týždňa, po čom privolaná policajná hliadka XXXXX nasadila putá a z dôvodu podozrenia na latentnú schizofréniu bol eskortovaný na Psychiatrické oddelenie Trnavskej nemocnice,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Piešťany vedie pod číslom konania ORP-566/PN-TT-2016 trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b), písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX (č. I. 20 - 25) k veci uviedol, že v meste Piešťany bol asi od 05.02.2016 na pobyte v hoteli Balnea Esplanade, kam si išiel oddýchnuť vzhľadom na svoju psychickú vyčerpanosť. Na pobyte bol sám. Dňa 12.02.2016 sa bol prejsť v meste asi na 1 – 2 hodinovej prechádzke. Následne išiel do bazéna, kde sa začal cítiť divne, videl tabuľky a iné zjavy. Uvedomoval si, že sa s ním niečo deje, avšak nevedel to nijako ovplyvniť, nikdy predtým takéto stavy nemal. Z bazénu vyšiel akoby bol opitý, mal zimnicu. Ďalej si pamätá už len to, že ho policajti pacifikovali na zemi, lebo sa dusil. Potom registroval dvere hotela Balnea Esplanade. O skutku sa dozvedel od manželky, ktorá sa so zaťom následne išli informovať na jeho stav a na to, čo sa stalo. V nemocnici v Trnave bol hospitalizovaný na psychiatrii do 17.02.2016, následne bol prevezený do Pezinka. K okolnostiam, ktoré skutku predchádzali, uviedol, že pociťoval doma v Širokom a následne pri svojom 4-dňovom pobyte v Bratislave značnú vyčerpanosť, ktorý súvisela s vysokým pracovným vyčerpaním pri predaji podielov v holdingu. Uvedené riešil zmenou prostredia, konkrétne pobytom v kúpeľoch Piešťany, kde však pil víno a tvrdý alkohol a málo spal. Doposiaľ po požití väčšieho množstva alkoholu vždy zaspal, nikdy predtým nebol ani na pobyte ani liečený na psychiatrii. V čase skutku nevedel, čo robí, avšak skutku ľutuje.

Poškodený XXXXX (č. I. 26 - 29) uviedol, že pracuje ako pracovník vlastnej ochrany liečebných kúpeľov Piešťany. Dňa 12.02.2016 vykonával dennú službu podľa harmonogramu. V čase okolo 12:30 hodiny bol vyslaný operačným strediskom do hotela Balnea Esplanade na Kúpeľnom ostrove v Piešťanoch, odkiaľ volali

z recepcie, že tam nejaký muž napáda hostí. Keďže jeho kolega bol na obede, išiel na zásah do hotela sám. Po príchode do hotela bol vyslaný na 3. poschodie, kde sa nachádzal agresívny muž ktorý napádal hostí. Po príchode na 3. poschodie hotela sa na chodbe nachádzal muž asi 185 cm vysoký, zavalitej postavy, oblečené mal modré rifle, košeľu a bol bosý. Neznámy muž mu povedal, že v izbe číslo 333 sú temné sily ako „Satan“ a on je jediný určený, kto môže dávať odpustenie. Na to sa muž nezmyselne rozprával sám so sebou. V tom čase sa na chodbe nachádzala staršia pani – návštevníčka hotela, ktorej začal muž rozprávať, že ju ovplyvnili temné sily a satan. Následne ju chytil a hodil o zem. V tom sa otočil a fyzicky chcel zaútočiť na pána Kunsta tak, že ho chytil za sako a začal s ním mixovať. Aby nedošlo k ďalšiemu napadnutiu pána Kunsta, tak vbehol medzi nich a agresívny muž ho v tom chytil a zodvihol do vzduchu, bolo vidieť, že muž bol zjavne v amoku a prudko dýchal. Potom sa mu podarilo s pánom Kunstom zhodiť agresívneho muža na zem a zakľaknúť, medzitým bolo volané na políciu. Neskôr sa dostavila na miesto polícia a pracovníci rýchlej zdravotnej pomoci, ktorý muža zobrali na vyšetrenie do nemocnice. Počas zákroku voči agresívnemu mužovi utrpel poranenia v oblasti zápästia pravej ruky, ktoré vznikli pri páde na zem a vyžiadali si liečenie a práceneschopnosť od 12.02.2016 do 23.02.2016.

Svedok XXXXX (č. I. 32 – 33) uviedol, že pracuje ako asistent vedúceho stravovacej prevádzky v hoteli Balena Esplanade na Kúpeľnom ostrove v Piešťanoch. Dňa 12.02.2016 v čase okolo 13:00 hodiny pracoval vo svojej kancelárii na prízemí hotela Balnea Esplanade spolu s pánom XXXXX. V tom čase prišli na recepciu hostia hotela manželka Kazakoví a pani Kovalová, že ich na 3. poschodí napadol neznámy muž. Na to spolu s pánom Kunstom a uvedenými hosťami hotela išli skontrolovať situáciu na 3. poschodie, tu pán Kunst zostal na začiatku chodby a volal kúpeľnú ochranku. Medzitým mu hostia na chodbe vysvetľovali, čo sa vlastne stalo. V tom vyšiel na chodbu jemu neznámy muž vysoký asi 185 cm, oblečený v košeli, modrých rifliach a bol bosý. Tohto sa spýtal, čo sa stalo. Muž odpovedal, že čo tam robia a že či idú vyšetovať a povedal mu svoje meno a adresu. Na to začal uvádzať nezmysly o rôznych svätých a pýtať sa ho, či pozná rôznych svätých. Keď mu na to odpovedal že nevie, muž začal byť agresívny a začal sa prechádzať po chodbe. Po chvíli sa na miesto dostavil pán Kunst a pán Dohnál z kúpeľnej ochranky, ktorý sa začal s uvedeným mužom rozprávať. V tom čase išla po chodbe staršia pani a s touto sa začal uvedený muž tiež rozprávať, ona mu vravela, že mu nič nerozumie a tento muž z ničoho sotil uvedenú staršiu ženu na zem. Potom muž zaútočil na pána Kunsta a to tak, že ho chytil za vestu a začal mixovať, v tom sa pán Dohnál snažil zabrániť útoku na pána Kunsta a pokúsil sa muža spacifikovať, čo sa mu spoločne s pánom Kunstom aj podarilo. Muž sa následne ukludnil a potom prišla policajná hliadka a rýchla zdravotná pomoc, ktorá muža ošetrila a odviezli ho sanitkou.

Svedok XXXXX (č. I. 30 - 31) vypovedal zhodne ako svedok poškodený XXXXX a svedok XXXXX. Uviedol, že pracuje v hoteli Balnea Esplanade ako manažér recepcie, kanceláriu má spolu so XXXXX.

Formou listinného dôkazu z priestupkového spisu Obvodného oddelenia PZ Piešťany spisová značka ORPZ-TT-OPP9-118/2015-P boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené **oznámenie XXXXX a vysvetlenia XXXXX a Ekateriny Kovalevy**. Z nich vyplynulo nasledovné:

XXXXX v oznámení uviedla, že dňa 12.02.2016 v Piešťanoch v hoteli Balnea Esplanade na 3. poschodí okolo 13:00 hodiny ju aj jej muža XXXXX Vladimiroviča napadol neznámy muž, ktorý im spôsobil telesné poranenia rôzneho stupňa a to tak, že po obede išla ona, jej muž a Ekaterina XXXXX na tretie poschodie hotela Balnea Esplanade v Piešťanoch, aby si pozreli izbu pani Kovalovej. Išli po chodbe smerom k izbe číslo 333, oproti nim išiel muž, ktorý vyzeral nasledovne - šedé vlasy, výška 185/188 cm, pri tele, oblečený v rifliach a košeli, bol bosý, v ruke držal telefón, cez ktorý sa veľmi hlasno a emocionálne rozprával, pravdepodobne po slovensky. Keď ich zbadal, začal hovoriť ešte hlasnejšie, čím chcel na seba upozorniť, zároveň si začal odopínať opasok na nohaviciach. Prešli okolo neho a zastali pri okne, chceli si počkať, kým prejde. Muž sa ale vrátil a pristúpil k nim, potom na ňu začal kričať, nečakane silno ju chytil za ruky a buchol ju o dvere, ktoré boli oproti. V tú chvíľu sa jej chcel zastat manžel, ktorý muža chytil a bol donútený ho zvaliť na zem a znehybniť ho. Chytil ho za ruky a pridržel ho pri podlahe, potom sa neznámy útočník upokojil a manžel ho pustil. Otočili sa a chceli odísť, ale muž ich opäť napadol, chytil manžela za krk a buchol mu hlavu o dvere oproti, chcel a aj sa mu podarilo päťou udrieť manžela, tomu sa podarilo opäť ho chytiť od chrbta. Potom ako sa násilník opäť upokojil, manžel ho znovu pustil. Od chvíle prvého napadnutia silno kričala a prosila, aby im pomohli, ale nikto z personálu hotela na to nereagoval. Po druhom napadnutí bežala dolu na recepciu a hlasno prosila, aby im pomohli a zavolali políciu. Potom dvaja pracovníci hotela s neochotou išli s ňou na tretie poschodie, pričom neurobili nič, aby ich ochránili. Ako znova prišli na 3. poschodie spolu s pracovníkmi hotela, neznámy muž znovu prišiel k nim a chcel napadnúť pani Kovalovú aj ju, ale jej muž tomu zabránil tak, že sa postavil medzi útočníka a Kovalovú. Po celom incidente išli na medicínsku recepciu, aby zistili aké zranenia im útočník spôsobil a prijali pomoc. V dôsledku napadnutia sa jej stalo nasledujúce - silný úder do hlavy s hrčou napravo, trauma na zápästí ľavej ruky, údery na predramení, lakti, rozbité ústa na ľavej strane. Manžel mal na tele porania – takmer na celom tele, modriny na hlave na pravej strane, poranenie rebier na pravej strane. V čase ich prehliadky muž napadol ešte ďalších ľudí, a to ženu z izby číslo 336 – Bulavinovu XXXXX. Pri podaní oznámenia žiadala, aby všetci dotknutí boli kompenzovaní, dostali kompenzáciu za útraty na liečenie, spôsobené traumou, ktoré násilník spôsobil. Takisto prosí nahradiť finančné prostriedky vynaložené na vykonanie nutných diagnostických vyšetrení. Takisto prosí o kompenzáciu za morálne poškodenie, ktoré si cení na jeden milión Eur.

XXXXX Bulavinová uviedla, že od 07.02.2016 do 21.02.2016 bola kvôli kúpeľným procedúram ubytovaná v hoteli Balnea Esplanade v izbe číslu 336. Dňa 12.02.2016 v čase okolo 12:50 hodiny odchádzala zo svojej izby na 3. poschodí hotela a počas toho ako vychádzala z izby videla, ako po chodbe išla skupina asi 6 ľudí tvorených 5-timi zamestnancami hotela Balnea Esplanade, jedným policajtom kúpeľnej polície a jedným neznámym mužom okolo 45 rokov, asi 180 cm vysokého, oblečeného v košeli a nohaviciach, ktorý rozprával niečo uvedenej skupinke, ale čo im hovoril nevie. V tom sa jej tento neznámy muž prihovril „kto ona je“ a následne ju chytil silno za rameno a kráčal s ňou smerom na koniec chodby. Keďže ju tento muž silno chytil za rameno, čo ju začínalo bolieť, zastavila. Muž niečo rozprával, ale nič mu nerozumela. Nato ju z ničoho nič zhodil na zem, pričom si udrela hlavu. V tom čase pribehol kúpeľný policajt a začal sa s tým mužom naťahovať a chcel ho spacifikovať. Potom sa postavila zo zeme a išla do izby, ktorú jej v tom čase otvorila

chyžná. Čo bolo na chodbe ďalej už nevidela. Počas udalosti utrpela iba psychický šok a hrču na hlave, ktorú si spôsobila pri páde na zem. Lekársku správu nemá, nakoľko odmietla ošetrenie. Menovaná taktiež uvádza, že nebola žiadnym spôsobom obmedzená na bežnom živote. Uvedené konanie menovaná považuje za hrubé správanie voči jej osobe.

Ekaterina XXXXX uviedla, že od 08.02.2016 bola kvôli kúpeľným procedúram ubytovaná v hoteli Balnea Esplanade v izbe čísla 333. Dňa 12.02.2016 v čase okolo 13:00 hodiny prechádzala spolu s manželmi Kazakovcami po chodbe na 3. poschodí hotela Balnea Esplanade v Piešťanoch, kde im išla ukázať jej izbu číslo 333, v ktorej bývala. V tom čase sa na uvedenej chodbe nachádzal jej neznámy muž asi 45 ročný, asi 180 cm vysoký, oblečený v košeli a nohaviciach, ktorý s niekým telefonoval. Uvedený muž následne z ničoho napadol pani XXXXX tak, že ju chytil a odsotil. Na to z miesta následne ušla preč a išla zavolať pomoc. Čo sa dialo ďalej na uvedenej chodbe uviesť nevie. Či bol niekto ďalší napadnutý nevie, ani či sa tam ešte niekto nachádzal, lebo bola rozrušená z celej udalosti.

XXXXX Kazakova, XXXXX a XXXXX Bulavina neboli k veci vypočutí v procesnom podtavení poškodených v zmysle Trestného poriadku, a to s poukazom na zásadu náležitosti zistenia skutkového stavu veci vyjadrenú v § 2 odsek 10 Trestného poriadku, v zmysle ktorej orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Zároveň bolo rešpektované základné právo obvineného vyjadrené v § 2 odsek 1 Trestného poriadku, a síce, že nikto nemôže byť stíhaný ako obvinený inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje tento zákon.

Keďže boli zistené okolnosti vylučujúce trestnú zodpovednosť spáchaného obvineným, a to vykonaným dokazovaním bezpochyby a na toto dokazovanie by výsluch poškodených nemal žiadny vplyv, bolo rozhodnuté, že poškodení nebudú vypočutí podľa ustanovení Trestného poriadku. Vykonanie dokazovania cestou právnej pomoci do Ruskej federácie by samotné trestné stíhanie neúmerne predĺžilo, nemalo by na jeho výsledok pri tom žiadny vplyv a v danom prípade prevažuje právo obvineného na rozhodnutie o zastavení trestného stíhania voči nemu, keďže bezpochyby boli zistené okolnosti, ktoré jeho trestnú zodpovednosť vylučujú.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je prepúšťacia správa Fakultnej nemocnice Trnava (č. I. 8 – 10), prepúšťacia správa Psychiatrickej nemocnice Philippa Pinela Pezinok (č. I. 11 – 12), odborné vyjadrenia (č. I. 60 – 61), správa Fakultnej nemocnice Trnava (č. I. 62), správa Kúpeľov Piešťany (č. I. 63), priestupkový spis Obvodného oddelenia PZ Piešťany číslo ORPZ-TT-OPP9-118/2016-P (č. I. 64 – 97).

Okresný súd Piešťany vydal dňa 21.04.2016 pod spisovou značkou Tp 266/2016 príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku znalcov z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria), ktoré podala znalecká organizácia Centrum duševného zdravia, s. r. o., a to znalci XXXXX a XXXXX, číslo 142/2016 (č. I. 38 - 59) okrem iného vyplýva, že obvinený v čase vyšetrovania netrpel duševnou chorobou v pravom

zmysle slova – psychózou alebo choromyseľnosťou. Osobnosť obvineného nevykazuje znaky trvalých prejavov maladaptívneho správania v zmysle poruchy osobnosti, jeho osobnosť je vcelku harmonicky štrukturovaná, kompenzovaná, integrovaná. Rozumová a duševná vyspelosť obvineného je primeraná, nenarušená. U obvineného bol vyhodnotený syndróm závislosti od alkoholu, aktuálne v čase vyšetrenia obvinený abstinoval v dobrovoľnej psychiatrickej liečbe.

V čase skutku sa u obvineného jednalo o alkoholovú (toxickú) psychózu, ktorá vzplanula v súvislosti s konzumom alkoholu. Skutočnosť, že takáto psychotická porucha sa môže rozvinúť, obvinený nevedel a nemohol vedieť. Obvinený nikdy nemal s ničím podobným žiadnu skúsenosť. Znalec zhodnotil, že v dôsledku alkoholovej psychózy obvinený nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svoje konanie nemohol ani ovládať. Konanie obvineného v čase skutku bolo chorobne determinované.

V závere znalci navrhli obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Zo správ a hodnotení na obvineného XXXXX vyplývajú nasledovné skutočnosti:

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (č. I. 102 – 103) vyplýva, že obvinený bol 12 krát postihnutý za spáchanie priestupku v doprave.

Zo správy z obce XXXXX (č. I. 104) vyplýva, že obvinený žije usporiadaným rodinným životom s manželkou. V obci sa správa sa slušne.

Obvinený nemá záznam v registri trestov (č. I. 105).

Prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b), písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa dopustí fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadne iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách, a na chránenej osobe – na osobe vyššieho veku.

Podľa § 138 písmeno j) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie spáchanie trestného činu na viacerých osobách.

Podľa § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona chránenou osobou sa rozumie osoba vyššieho veku.

Objektom tohto trestného činu je záujem na ochrane pokojného občianskeho spolužitia pred závažnejšími útokmi narušujúcimi verejný pokoj a poriadok. Spravidla sú výtržníctvom ohrozované aj ďalšie chránené záujmy, najmä zdravie ľudí, cudzí majetok, česť a dôstojnosť ľudí a pod. (tzv. sekundárny objekt trestného činu).

Objektívna stránka trestného činu spočíva v konaní páchatel'a, ktoré môže mať dve formy, a to hrubú neslušnosť alebo výtržnosť, ktorej sa páchatel' dopustí

verejne alebo na mieste prístupnom verejnosti. Konkrétne konanie páchatel'a môže napíňať obe tieto formy, ktoré sa niekedy aj prekrývajú. Spravidla ide o násilný alebo slovný prejav takého charakteru, ktorý hrubo uráža, vzbudzuje obavy o bezpečnosť zdravia, majetku alebo výrazne znižuje vážnosť väčšieho počtu osôb prítomných súčasne.

Výtržnosťou sa rozumie konanie, ktoré závažným spôsobom (hrubo) narušuje verejný pokoj a poriadok a je preň typický zjavne neúctivý a nedisciplinovaný postoj páchatel'a k zásadám občianskeho spolužitia. Spravidla pôjde o fyzické a psychické násilie, ktoré je zamerané proti osobám alebo veciam.

Podľa § 122 odsek 2 Trestného zákona trestný čin je spáchaný verejne, ak je spáchaný pred viac ako dvoma súčasne prítomnými osobami.

Miestom prístupným verejnosti sa rozumie každé miesto, na ktoré má prístup široký okruh individuálne neurčených ľudí a kde sa tiež spravidla zdržiava viac ľudí.

Subjektom tohto trestného činu môže byť ktokoľvek.

Z hľadiska zavinenia ide o úmyselný trestný čin (§ 15 Trestného zákona).

Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie, bol spáchaný, tento má znaky vyššie uvedeného prečinu a v priebehu vyšetrovania bolo bez pochyb preukázané, že tento skutok spáchal obvinený XXXXX.

Prečinu opilstva podľa § 363 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa požitím alebo aplikáciou návykovej látky, hoci aj z nedbanlivosti, privedie do stavu nepríčetnosti, v ktorom sa dopustí konania, ktoré má inak znaky trestného činu.

Zodpovednosť páchatel'a za trestný čin spáchaný v nepríčetnosti spôsobenej patologickou opitnosťou je v zmysle § 23 vylúčená len vtedy, ak si páchatel' predtým, než sa rozhodol požiť alkohol, nebol a ani nemohol byť vedomý svojej dispozície pre podobné stavy požití alkoholu.

Ide o prípad, keď sa páchatel' do stavu nepríčetnosti neprivedol ani z nedbanlivosti.

V zmysle § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V priebehu prípravného konania bolo znaleckým skúmaním zistené, že obvinený v čase skutku nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svoje konanie nemohol ani ovládať. V čase skutku bol teda nepríčetný a preto sú dané

dôvody na zastavenie trestného stíhania voči jeho osobe. Obvinený XXXXX nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Zároveň dodávam, že z hľadiska možnosti kvalifikovania jeho konania ako prečinu opilstva znalci konštatovali, že obvinený o tom, že sa u neho rozvinie takáto psychotická porucha nevedel a nemohol vedieť, pretože nikdy nemal s ničím podobným žiadnu skúsenosť. Bolo teda preukázané, že do stavu nepríčetnosti sa neprivedol ani len z nedbanlivosti. Jeho konanie teda nenapĺňa zákonné znaky prečinu opilstva.

Z uvedeného dôvodu som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nina Paukovičová
prokurátorka