



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 185/20/2204-18
EEČ: 2-18-34-2021

Piešťany 04.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 51/67 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca november 2019 až do mesiaca november 2020 v mieste svojho trvalého bydliska v meste XXXXX a ani na inom mieste na území Slovenskej republiky, si ako otec maloletého dieťaťa XXXXX, narodeného 10.02.2018, riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.05.2019, právoplatným dňom 07.06.2019, tak, že je povinný prispievať na výživu maloletého syna sumou vo výške 250,- Eur, ktorú je povinný platiť do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti, o dieťa sa nestaral a nezaujímal, pričom jeho majetkové pomery mu umožňovali vyživovaciu povinnosť si plniť, čím mu tak na výživnom vznikol dlh vo výške 1.000,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Vrbové (ďalej len „policajt“) ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 02.12.2020 bolo v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania policajt vypočul obvineného XXXXX, poškodenú XXXXX, ďalej zabezpečil rodný list maloletého dieťaťa, správy od zamestnávateľov obvineného, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.05.2019, správy, posudky a odpis z registra trestov na obvineného.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi priznal k spáchaniu skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, svoje konanie oľutoval. Zároveň dodal, že výživné neplatil včas aj z toho dôvodu, že zamestnávateľ mu mzdu vyplácal oneskorene.

Záverom svojej výpovede uviedol, že dňa 21.12.2020 XXXXX zaslal na účet výživné v celkovej výške 1.250,- Eur.

Poškodená XXXXX vo svojej prvotnej výpovedi uviedla, že obvinený XXXXX je jej bývalý partner a je otcom jej syna XXXXX súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.05.2029, právoplatným dňom 07.06.2019, bola obvinenému uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého syna sumou vo výške 250,- Eur. Svoju povinnosť si obvinený prestal riadne plniť od novembra 2019. Dňa 03.03.2020 jej poslal sumu 550,- Eur, čo považovala za doplatenie dlžného výživného. Následne dňa 20.11.2020 poslal sumu 700,- Eur, dňa 16.11.2020 poslal ďalších 700,- Eur, dňa 30.11.2020 poslal sumu 1.000,-Eur, čiže ku koncu mesiaca november 2020 jej dlhoval na výživnom sumu vo výške 1.000,- Eur.

Vo svojej následnej výpovedi dňa 22.01.2021 uviedla, že obvinený XXXXX jej dňa 21.12.2020 zaslal na účet výživné v celkovej výške 1.250,- Eur, čím uhradil celé dlžné výživné a tak jej na výživnom žiadnu sumu nedlhuje.

Neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na synovi nepriaznivé následky.

XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 24.05.2019, právoplatným dňom 07.06.2019, bol maloletý XXXXX zverený do osobnej starostlivosti matky XXXXX a obvinený XXXXX ako otec maloletého dieťaťa bol uvedeným rozsudkom zaviazaný uhrádzať výživné na maloletého XXXXX sumou vo výške 250, - Eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX.

V období, pre ktoré je obvinený stíhaný, bol obvinený XXXXX zamestnaný v spoločnosti PAEGAS - STAV, s.r.o., Piešťan a to od 07.01.2020 do 28.01.2020. V období od 02.02.2020 do 24.08.2020 bol zamestnaný ako montážny pracovník v spoločnosti XXXXX Od 21.09.2020 prevádzkuje živnosť v oblasti nákladnej cestnej dopravy, pričom mesačne poberá čistý príjem vo výške cca 1.400,- Eur.

Svojim konaním obvinený XXXXX naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko si najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Po preskúmaní spisového materiálu, poukazujúc pritom na výpoveď poškodenej XXXXX ako aj predloženými potvrdeniami zo Slovenskej sporiteľne, a.s. Bratislava o prijatých platbách, preukazujúcimi uhradenie dlžného výživného, bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX splnil obe podmienky ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti, teda dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, pričom konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky pre jeho dieťa, preto som trestné stíhanie proti obvineného zastavila podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Katarína Jurčová
prokurátorka