



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY**  
**Vážska 28, 921 01 Piešťany**

Číslo: Pv 523/14/2204  
EEČ: 2-18-34-2016

Piešťany 19.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: kuchár

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.2.2015 spisová značka Pv 523/14/2204, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX spisová značka Pv 523/14/2204-17 zo dňa 27.02.2015 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené voči XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

*dňa 26.07.2014 v čase o 00:10 hodine v Piešťanoch, na ulici Hlboká číslo 47,*

*v budove hotela XXXXX vnikol cez okno do priestorov kuchyne hotela, kde nožikom vypáčil dvere príručného skladu kaviarne a následne odtiaľ odcudzil čašníčku peňaženku s finančnou hotovosťou 300,- Eur, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, s r.o., Bratislava, Odborárske námestie číslo 3, IČO: XXXXX škodu krádežou vo výške 305,- Eur a poškodením dverí škodu vo výške 20,- Eur.*

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.2.2015, spisová značka Pv 523/14/2204, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX spisová značka Pv 523/14/2204-17 zo dňa 27.02.2015 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené voči XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

*dňa 26.07.2014 v čase o 00:10 hodine v Piešťanoch, na ulici Hlboká číslo 47, v budove hotela XXXXX vnikol cez okno do priestorov kuchyne hotela, kde nožikom vypáčil dvere príručného skladu kaviarne a následne odtiaľ odcudzil čašníčku peňaženku s finančnou hotovosťou 300,- Eur, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, s r. o., Bratislava, Odborárske námestie číslo 3, IČO: XXXXX škodu krádežou vo výške 305,- Eur a poškodením dverí škodu vo výške 20,- Eur.*

Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania, t.j. dňom 12.05.2015. Zároveň bola obvinenému uložená povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti XXXXX, s r. o., škodu vo výške 300 Eur.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvineného z Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava, Mestského úradu XXXXX, Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy a zároveň bol zabezpečený aktuálny odpis registra trestov za účelom rozhodnutia o jeho osvedčení v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania.

Z uvedených predložených materiálov som zistila, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania riadny život, pričom iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nedopustil. V priebehu skúšobnej doby nahradil škodu poškodenej spoločnosti

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

**Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.**

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nina Paukovičová  
prokurátorka