



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 484/21/2204-18
EEČ: 2-18-359-2022

Piešťany 25.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase asi o 18:30 hodine dňa 03.12.2021 v Ratnovciach, na pozemku rodinného domu číslo 227, po tom ako sa na miesto dostavila hliadka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, za účelom preverenia telefonického oznámenia XXXXX XXXXX, že jej nevlastný brat na uvedenej adrese bije jej mamu XXXXX, pri preverovaní oznámenia a vyťažovaní tam prítomných osôb, pred vstupnými dverami do uvedeného domu fyzicky napadol npor. XXXXX a to tak, že sa na neho začal zaháňať päťami a lakťami oboch rúk a kráčal smerom k nemu, pričom ho minimálne dvakrát päťou a lakťom udrel do oblasti tváre, následne ho pravou rukou chytil za uniformu pod krkom a sotil do vchodových dverí, ktoré sa nárazom jeho chrbta otvorili, kde ho rukou ďalej tlačil do predsieni, kde následne spadol a narazil chrbtom v oblasti pravej lopatky do komody a ľavou rukou ho počas toho niekoľkokrát udrel do oblasti hlavy a následne ho hliadka v zložení npor. XXXXX a ppor. XXXXX pomocou donucovacích prostriedkov hmatov, chvatov, úderov sebaobrany v zmysle § 51

odsek 1 písmeno a) zákona číslo 171/1993 o Policajnom zbore spacificovali a obmedzili na osobnej slobode podľa § 85 odsek 2 Trestného poriadku, čím npor. XXXXX zaradený ako referent hliadky Obvodného oddelenia PZ XXXXX utrpel zranenia a to pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy – tváre vpravo, odlomenie korunky VII. zubu vpravo dolu, prasklinu – zlomeninu III. a IV. rebra vľavo bez známok pneumothoraxu a haemothoraxu s dobou liečenia 4 až 5 týždňov,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Trnava, Odboru kriminálnej polície, 3. Oddelenie vyšetrovania, XXXXX uznesením ČVS: ORP-1667/3-VYS-TT-2021 zo dňa 03.12.2021 podľa ustanovenia podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Trnava, Odboru kriminálnej polície, 3. Oddelenie vyšetrovania, XXXXX uznesením ČVS: ORP-1667/3-VYS-TT-2021 zo dňa 02.02.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 19.04.2022 predložil vyšetrovateľ vyšetrovací spis na Okresnú prokuratúru XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľa je zákonný a dôvodný.

Z vykonaných dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený XXXXX naplnil svojím konaním všetky znaky skutkovej podstaty zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Tiež bolo dostatočne preukázané, že skutok sa stal, skutok je trestným činom, spáchal ho obvinený, avšak obvinený nie je pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

V doposiaľ vykonanom vyšetrovaní bol vypočutý XXXXX v procesnom postavení zadržaného podozrivého, poškodený XXXXX XXXXX, svedkovia XXXXX a XXXXX, boli zabezpečené správy na obvineného a bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia a traumatológia.

Obvinený XXXXX v zápisnici o výsluchu v procesnom postavení zadržaného podozrivého okrem iného uviedol, že je nezamestnaný. Naposledy pracoval v roku 2002 brigádne, ako príjem má invalidný dôchodok 170,-Eur. Schizofréniu má od roku 2007, lieči sa u pána Zachara, naposledy bol u neho v júli 2021. Raz za dva mesiace

má ísť na kontrolu, teraz vynechal, lebo spal. Lieky užíva Protazin, Leponex a Redžilan. Užíva ich pravidelne. Na psychiatrii už bol hospitalizovaný v roku 2007 a to preto, že si vymýšľali, že nie je psychicky v poriadku. Raz bol v Pezinku a raz v Trnave. K zadržaniu a k veci uviedol, že bol zadržaný políciou dňa 03.12.2021 asi o 18:35 hodine, nevie z akého dôvodu bol zadržaný, nevie, čo sa presne v tej chvíli stalo. Zranený nebol. Na otázku, či vie z akého dôvodu bola privolaná polícia, uviedol, že mama ho ťahala za nos. Vie, že udrel policajta, spravil to, lebo nemal malinovku, nikto mu nepriniesol malinovku, dolároví rodičia nemajú doláre, sú iba eurá na Slovensku. Mamu nenapadol, niekto išiel okolo a povedal mame, že je mužica, nejaký balkáanec to bol. On nepozná všetky druhy armádných oblekov sú gestapáci, vojenské milície. Sem tam má vidiny a halucinácie, vtedy vidí 3D obrazy, na ktorých sú Maďari. On si vysvetľuje, že mama volala políciu, lebo ho chcela pripraviť o dôchodok. Hádajú sa kvôli tomu, že si nevie uvedomiť, že raz umrie.

Poškodený XXXXX XXXXX vo výpovedi okrem iného uviedol, že pracuje ako príslušník PZ zaradený na Obvodnom oddelení PZ XXXXX. Dňa 03.12.2021 nastúpil do práce v čase o 19:00 hodine a vykonával hliadkovú službu s kolegom ppor. XXXXX. V čase o 18:11 hodine ako hliadka boli vyslaní na adresu XXXXX 227, nakoľko bolo osobou XXXXX z telefónneho čísla 421907123729 oznámené, že brat XXXXX, ktorý býva s mamou, ktorá je chorá, prestal brať lieky ako psychiatrický pacient a útočí na mamu v garáži. Po príchode na uvedenú adresu XXXXX 227 v čase o 18:25 hodine sa na ulici pred rodinným domom skontaktovali s oznamovateľkou XXXXX XXXXX ktorá im uviedla, že v rodinnom dome na adrese XXXXX XXXXX jej nevlastný brat XXXXX, ktorý sa lieči na schizofréniu, vysadil lieky a bije jej mamu, pričom by jej mal ubližovať v garáži na pozemku. Po tomto prvotnom zistení spoločne s oznamovateľkou vstúpili na pozemok rodinného domu, kde prešli do jej zadnej časti s garážou. Na garáži boli pootvorené dvere, pričom po jej prezretí s výzvou „Polícia, vyjdite von“ sa v nej nikto nenachádzal. Následne videli ako sa rozsvietilo svetlo v predsieni rodinného domu a ako z jednej z vnútorných miestností vstupuje do predsiene muž a niečo berie do rúk a smeruje k vstupným dverám do domu. Tento muž následne cez vstupné dvere do domu vyšiel na betónový múrik pred dvermi, kde bol hliadkou vyzvaný, aby položil predmet, ktorý má v ruke na zem. Muž túto výzvu uposlúchol a položil na zem predmet, ktorý držal v ruke čo bola karbobrúska, pričom následne bol vyzvaný, aby išiel bližšie, pričom zišiel po priľahlých schodoch. XXXXX im povedala, že jej syn XXXXX, ktorý je liečený na schizofréniu neužíva predpísané lieky, pričom posledný týždeň ju opakovanne uráža, sáče do nej a bije ju, keď naposledy do nej sotil dnešného dňa 03.12.2021 v poobedňajších hodinách v rodinnom dome, kde v dôsledku toho spadla na zem. Počas vyťažovania neustále plakala. Medzitým vstúpila do obývacej miestnosti XXXXX, ktorá začala svoju matku ukludňovať a on vyšiel von. Vonku XXXXX konfrontovali s tvrdeniami jeho matky, pričom ten opakovanne rozprával z cesty a opakoval, že svojej matke nijako neublížil. Počas rozhovoru s hliadkou sa správal nekonfliktne a bez známok agresivity. Potom menovaný povedal, že ide do domu, obe ruky zovrel v päšť, tie si dal pred tvár a začal pred seba krátkymi údermi udierať päšťami a laktami, pričom pokračoval cez schody, kde stál. V tom momente ho vyzval, aby upustil od svojho konania, inak budú voči nemu použité donucovacie prostriedky, avšak menovaný túto výzvu neuposlúchol a pohyboval sa smerom k nemu a vzápätí ho udrel minimálne dvakrát päšťou a laktom ľavej ruky do pravej časti tváre a svojou váhou do neho sotil do vchodových dverí, pravou rukou ho držal za uniformu pod krkom a ľavou rukou ho udieral do tváre do oblasti ľavého líca, tlačil

ho do vnútra, nárazom do chrbta narazil do dverí a v predsieni asi 1,5 metra vo vnútri chrbtom narazil do komody a zacítil bolesť pod ľavou lopatkou. V dôsledku tohto bol XXXXX v predsieni rodinného domu v čase o 18:35 hodine hliadkou za použitia donucovacích prostriedkov, a to hmatov, chvatov, úderov a pút spacificovaný a obmedzený na osobnej slobode pre podozrenie zo spáchania prečinu útoku na verejného činiteľa podľa 323 odsek 1 Trestného zákona, pričom k zraneniu osoby útočníka nedošlo. Bolo mu spôsobené zranenie a to ulomenie VI. zubu vpravo dole, prasknutie tretieho rebra vľavo a odrenina na chrbte pod ľavou lopatkou.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že pracuje ako príslušník PZ zaradený na Obvodnom oddelení PZ XXXXX, ako starší referent pre prácu v komunitách. Dňa 03.12.2021 vykonával hliadkovú službu s kolegom npor. XXXXX. V čase o 18:11 hodine boli ako hliadka vyslaní stálou službou na adresu XXXXX XXXXX, na preverenie oznámenia osoby XXXXX a to, že jej brat XXXXX býva s mamou, ktorá je chorá, prestal brať lieky ako psychiatrický pacient a útočí na mamu. Po príchode na miesto sa skontaktovali s oznamovateľkou XXXXX XXXXX. Následne po pozemku prešli ku garáži, kde nikto nebol. Následne sa v predsieni domu rozsvietilo svetlo a von vyšiel muž, ktorý niečo držal v ruke. Vonku bol hliadkou vyzvaný, aby položil predmet, ktorý má v ruke na zem. Výzvu poslúchol, neskôr zistili, že držal karbobrúsku. Na výzvu zišiel po schodoch, kde bol oboznámený s predmetom zákroku polície, pričom bolo voči nemu vykonané oprávnenie presvedčiť sa, či nemá u seba zbraň s negatívnym výsledkom. On následne zostal pri mužovi, ktorého vyťažoval k osobným údajom a k oznámeniu a kolega vošiel do domu, kde sa rozprával s jeho matkou. Bolo zistené, že XXXXX je liečený na schizofréniu a neužíva predpísané lieky, pričom posledný týždeň ju opakovanne uráža, sáče do nej a bije ju, naposledy 03.12.2021, kedy spadla na zem. Do domu išla aj oznamovateľka. XXXXX počas vyťažovania rozprával z cesty a z časti mu povedal osobné údaje. Na otázky odpovedal úplne na inú tému a stále chcel ísť dovnútra. Kolega následne vyšiel von a konfrontovali ho s tvrdeniami jeho matky, pričom menovaný rozprával z cesty a opakoval, že svojej matke nijako neublížil. Počas rozhovoru sa správal nekonfliktne a bez známok agresivity. Následne sa rozhodol, že chce ísť do domu, na čo ho vyzvali, aby zostal na mieste, čo aj poslúchol. Potom ale povedal, že ide do domu, obe ruky zovrel v päst', tie si dal pred tvár a začal pred seba krátkymi údermi udierať päšťami a lakťami, rovno na kolegu XXXXX, ktorý stál pred ním. Kolega ho vyzval, aby upustil od svojho konania, inak budú voči nemu použité donucovacie prostriedky, avšak menovaný túto výzvu neuposlúchol a opakovane ho udrel rukami do tváre. Kolega pred ním ustupoval, pričom ho menovaný tlačil až do predsieni, kde spadli, teda kolega padol chrbtom na komodu. Nato hneď zakročil a použil voči nemu donucovacie prostriedky a spacificovali ho.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že dňa 03.12.2021 v čase asi o 18:00 hodine volala na linku 158 a oznámila, že jej nevlastný brat XXXXX fyzicky napáda mamu XXXXX. Volala z čísla 0907/123729. Konkrétne povedala, že brat býva s mamou a prestal brať lieky a je psychiatrický pacient a útočí na mamu. Bola s mamou dohodnutá, že mame spraví nákup, lebo mama bola chorá, ona jej volala, že sa toto deje, že na ňu útočí a má volať políciu. Hovorila, že bol v garáži, keď jej volala, tak mala príležitosť jej zavolať. Teda pri tom napádaní fyzicky nebola. Následne prišla pred dom v Sokolovciach, čakala do príchodu polície, keď prišla polícia, počkala ich na ceste pred domom, prišli dvaja policajti na jednom aute,

potom išli spolu na pozemok domu. V garáži už brat nebol. Brat potom vyšiel von, oni s ním komunikovali a ona išla dnu do domu, mama bola na pohovke, skontrolovala ju, bola v poriadku, ale plakala, bola psychicky rozrušená, povedala, že ju zhodil na dlažbu. Hliadka ju upozornila, že má skontrolovať mamu, či je v poriadku a prípadne zavolať RZP, ale nemala žiadne zranenia. Čo sa odohralo vonku nevie povedať, videla až keď bol spacificovaný, hovorili, že zaútočil na jedného z policajtov, ona teda bola vo vnútri s mamou a nevidela čo sa stalo. Zranenia na policajtovi nevidela žiadne. Niečo sa tam udialo, ale nevie čo, nevidela to. Brat má diagnostikovanú schizofréniu, nevie čo presne, lebo mama pred nimi schovávala tieto veci, nevie presne čo všetko má diagnostikované. Kontaktovali ju z psychiatrie v Pezinku, že je tam hospitalizovaný. Chodil MUDr. XXXXX, mama mu chodila pre lieky. Mama zomrela dňa 25.12.2021. Brat nie je zbavený spôsobilosti na právne úkony, lebo mama to nechcela dovoliť, ale budú to riešiť.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, chirurgia a traumatológia XXXXX číslo 10/22 vyplýva, že poškodený XXXXX XXXXX utrpel zranenia a to pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy – tváre vpravo, odlomenie korunky VII. zubu vpravo dolu, prasklinu – zlomeninu III. a IV. rebra vľavo bez známok pneumothoraxu a haemothoraxu s dobou liečenia 4 až 5 týždňov.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX číslo 12/2022 vyplýva, že obvinený XXXXX trpí a v čase predmetnej trestnej činnosti aj trpel duševnou poruchou „paranoidná schizofrénia“. Ide o chronické a celoživotné ochorenie s prejavmi v poruchách myslenia (bludné obsahy) a poruchách vnímania (intrapsychické halucinácie) s priamym dopadom na správanie a konanie jedinca. Obvinený v čase spáchania uvedeného skutku nevedel rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania, nakoľko konal pod vplyvom bludov a halucinácií. Jeho konanie bolo chorobne motivované. V čase skutku mal úplne vymiznuté rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, nakoľko bolo prítomné akútne vzplanutie psychotického ochorenia „Schizofrénia paranoides“. Obvinený na skutok, ktorý mu je kladený za vinu, má amnéziu, spomína si len útržkovo. Jeho konanie v dobe skutku bolo plne pod vplyvom bludov a halucinácií počas odklonu od reality a nedokázal reálne a správne vyhodnotiť situáciu. Amnézia pri akútnom vzplanutí schizofrénného ochorenia je častým symptómom. Preto nebol schopný si zapamätať a toho času ani podrobne reprodukovať prežité udalosti. Toho času už je schopný ako obvinený chápať zmysel trestného stíhania a je schopný plnohodnotne sa zúčastňovať vyšetrovacích úkonov. Pobyť probanta na slobode v zaliečenom psychickom stave, tzv. remisia duševnej poruchy (bezpríznakovosť) „Schizofrénie paranoides“ nie je nebezpečný pre spoločnosť. Nakoľko ale aktuálne pretrvávajú poruchy myslenia je prítomná výrazná negatívna symptomatika schizofrénného ochorenia a stav vyžaduje pokračujúcu psychiatrickú ústavnú liečbu, znalec odporúča probantovi nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 323 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa zločinu útoku na verejného činiteľa dopustí ten, kto použije násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa a spôsobiť ním ublíženie na zdraví.

Podľa § 122 odsek 7 Trestného zákona trestný čin je spáchaný násilím, ak páchatel použije na jeho spáchanie fyzické násilie proti telesnej integrite inej osoby

alebo ak je spáchaný na osobe, ktorú páchatel' uviedol do stavu bezbrannosti ľst'ou, alebo ak páchatel' použil násilie proti veci iného.

Ujma na zdraví v zmysle § 123 odsek 1 Trestného zákona sa na účely tohto zákona rozumie akékoľvek poškodenie zdravia iného. Ublížením na zdraví podľa § 123 odsek 2 odsek sa na účely tohto zákona rozumie také poškodenie zdravia iného, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrovanie alebo liečenie, počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného.

Podľa § 128 odsek 1 Trestného zákona verejným činiteľom sa na účely tohto zákona rozumie prezident Slovenskej republiky, poslanec Národnej rady Slovenskej republiky, poslanec Európskeho parlamentu, člen vlády, sudca Ústavného súdu Slovenskej republiky, sudca, prokurátor alebo iná osoba zastávajúca funkciu v orgáne verejnej moci, príslušník ozbrojených síl, osoba v služobnom pomere, starosta, predseda vyššieho územného celku, poslanec orgánu územnej samosprávy, štátny zamestnanec alebo zamestnanec orgánu štátnej správy, územnej samosprávy alebo iného štátneho orgánu, osoba, ktorá vykonáva pôsobnosť v rámci právnickej osoby, ktorej zákon zveruje právomoc rozhodovať v oblasti verejnej správy, notár, súdny exekútor, člen lesnej stráže, vodnej stráže, rybárskej stráže, poľovníckej stráže, stráže prírody alebo osoba, ktorá má oprávnenie člena stráže prírody, ak sa podieľa na plnení úloh spoločnosti a štátu a používa pritom právomoc, ktorá mu bola v rámci zodpovednosti za plnenie týchto úloh zverená. Pre trestnú zodpovednosť a ochranu verejného činiteľa sa podľa jednotlivých ustanovení tohto zákona vyžaduje, aby trestný čin bol spáchaný v súvislosti s jeho právomocou, zodpovednosťou, postavením alebo funkciou, ak tento zákon neustanovuje inak. Verejným činiteľom je aj sudca alebo úradník medzinárodného súdneho orgánu uznaného Slovenskou republikou alebo funkcionár alebo iný zodpovedný pracovník orgánu činného v trestnom konaní iného štátu, orgánu Európskej únie alebo orgánu vytvoreného spoločne členskými štátmi Európskej únie, ak na území Slovenskej republiky vykonáva úkony trestného konania takého štátu alebo orgánu; pre jeho ochranu sa podľa ustanovení tohto zákona vyžaduje, aby úkony trestného konania vykonával v súlade s medzinárodnou zmluvou alebo so súhlasom orgánov Slovenskej republiky. Ak ide o trestný čin prijatia a poskytnutia nenáležitej výhody podľa § 336c a § 336d, verejným činiteľom je aj osoba, ktorá má z titulu svojho postavenia alebo funkcie právo rozhodovať alebo sa podieľa na rozhodovaní o nakladaní s majetkom, majetkovými právami a finančnými prostriedkami, hospodárenie s ktorými podlieha kontrole Najvyšším kontrolným úradom Slovenskej republiky.

Z doposiaľ vykonaných úkonov a zabezpečených dôkazov je preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku uvedeného vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, právne kvalifikovaného ako zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, pričom však zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctva a farmácie, z odvetvia psychiatria XXXXX číslo 12/2022 vyplýva, že obvinený XXXXX trpí a v čase predmetnej trestnej činnosti aj trpel duševnou poruchou paranoidnou schizofróniou. Obvinený v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania, nakoľko konal pod vplyvom bludov a halucinácií. V čase skutku mal úplne vymiznuté rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, nakoľko bolo prítomné akútne vzplanutie psychotického ochorenia „Schizofrénia paranoides“.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je preukázané, že obvinený v čase spáchania trestnej činnosti vzhľadom na svoj duševný stav nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ovládať.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

V zmysle § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Alexandra Galková
prokurátorka