



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: 2 Pv 60/13/2204-4
EEČ: 2-18-40-2016

Piešťany 11.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Vrbové pod ČVS:ORP-3434/VR-TT-2012 vzniesol dňa 31.01.2013 XXXXX a XXXXX obvinenie pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v čase o 00:56 hodine dňa 12.04.2012 po predchádzajúcej dohode prišli na osobnom motorovom vozidle VW Polo, červenej farby, nezisteného evidenčného čísla do Vrbového, na ulicu Piešťanskú, kde XXXXX pomocou sekery rozbil sklenenú výplň na ľavých vstupných dverách do budovy čerpacej stanice Slovnaft, následne vošiel do budovy, kde prešiel za predajný pult a z tu nachádzajúceho sa regálu na cigarety odcudzil približne 10 kusov krabičiek cigariet značky Marlboro, pričom XXXXX dával v okolí čerpacej stanice Slovnaft pozor a sledoval miesta, kde sa mali v tom čase nachádzať policajti, následne XXXXX opustil prevádzku čerpacej stanice a utekal na vopred dohodnuté miesto, ktoré sa nachádzalo niekde pri poli, kde bola autobusová zastávka, pričom na tomto mieste ho čakal XXXXX, s ktorým následne

odišli smerom na Žilinu, pričom uvedeným spoločným konaním spôsobili spoločnosti Slovnaft, akciová spoločnosť, XXXXX, XXXXX, škodu poškodením dverí vo výške 60,- Eur a prevádzkovateľovi čerpacej stanice Slovnaft vo Vrbovom XXXXX škodu krádežou vo výške 32,- Eur.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Príbovce pod ČVS:ORP-497/PR-MT-2013 vzniesol dňa 19.04.2013 XXXXX a XXXXX obvinenie pre prečin krádeže v štádiu pokusu spolupáchateľstvom podľa § 14 odsek 1, § 20, § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v nočnej dobe zo 17.03.2012 na 18.03.2012 okolo polnoci, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, prišli obaja obvinení na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Superb, nezisteného evidenčného čísla, ktoré mal zapožičané a toto viedol obvinený XXXXX do obce Príbovce po ceste I/65, a keď prechádzali popri čerpacej stanici pohonných hmôt JOPI Trade v Príbovciach, nachádzajúcej sa po ľavej strane v smere na Turčianske Teplice, obvinený XXXXX ukázal na túto čerpaciu stanicu s tým, že toto je tá čerpacia stanica, do ktorej sa má obvinený XXXXX vlámať a ukradnúť tam nejakú hotovosť a cigarety, pričom s vozidlom pokračovali ďalej a zastavili asi 100 metrov od uvedenej čerpacej stanice, kde si obvinený nasadil šiltovku, rukavice a obul si topánky obvineného XXXXX, ktorý mu následne podal do ruky sekeru, s ktorou sa mal vlámať do čerpacej stanice s tým, že obvinený XXXXX ho počká vo vozidle obďaleč čerpacej stanice, kde sa po krádeži stretnú, následne obvinený XXXXX prišiel k čerpacej stanici, avšak nakoľko táto sa nachádzala v blízkosti hlavnej cesty a bola premávka vozidiel, asi hodinu čakal v poli za čerpacou stanicou, počas ktorej mu obvinený XXXXX posielal SMS správy, aby túto krádež vykonal, následne prišiel k vchodovým dverám čerpacej stanice, na ktorých prinesenou sekerou rozbil sklenenú výplň a nakoľko sa zľakol, z miesta činu utiekol po poli k miestu stretnutia, kde obvinenému XXXXX povedal, že ho naháňajú policajti a s vozidlom odišli do miesta ich súčasného pobytu, čím poškodenej spoločnosti JOPI TRADE, spoločnosť s ručením obmedzeným, XXXXX číslo 155, IČO: XXXXX, spôsobili škodu poškodením vchodových dverí vo výške 217,03 Eur.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod ČVS:ORP-369/SB-CA-2012 vzniesol dňa 06.02.2013 XXXXX a XXXXX obvinenie pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v čase okolo 01:00 hodiny dňa 11.03.2012 v obci Nová Bystrica – Vychylovka, časť u Pavelkov, v pohostinstve „U Grigu“ číslo 691, po spoločnej dohode vykonali krádež vlámaním a to tak, že na miesto sa dostavili motorovým vozidlom, z ktorého XXXXX asi 200 metrov pred uvedeným pohostinstvom v zákrute vysadil XXXXX, ktorému dal do rúk malú sekeru s čiernou plastovou rúčkou, deku na prekrytie skla a kuklu a poslal ho k uvedenému pohostinstvu, pričom XXXXX vozidlom odišiel kontrolovať situáciu a pohyb policajtov, pričom XXXXX dával prostredníctvom mobilného telefónu signály o tom, že ho policajti nevyrušia, načo XXXXX prišiel k uvedenému pohostinstvu, kde prinesenou dekou prekryl sklenú výplň bočných dverí pohostinstva, ktorú následne rozbil prinesenou sekerou a cez takto vytvorený otvor vnikol dnu, kde z priestorov výčapu odcudzil z neuzamknutej zásuvky 100,- Eur v minciach a z regálu za výčapným pultom odcudzil cigarety rôznych značiek v počte 135 kusov krabičiek v hodnote 339,10 Eur a rôzne cukrovinky v počte 14 kusov

v hodnote 17,20 Eur, ktoré vyniesol z pohostinstva v prinesenom ruksaku, pričom sa ukryl pri ceste v blízkosti pohostinstva, odkiaľ bol vyzdvihnutý XXXXX, čím XXXXX spôsobili škodu rozbitím sklenenej výplne dverí vo výške 50,- Eur, škodu krádežou finančnej hotovosti 100,- Eur a krádežou cigariet rôznych značiek a cukrovíniiek škodu vo výške 356,30 Eur.

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Vrbové pod ČVS:ORP-3434/VR-TT-2012 vzniesol dňa 31.01.2013 XXXXX a XXXXX obvinenie pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v čase o 00:56 hodine dňa 12.04.2012 po predchádzajúcej dohode prišli na osobnom motorovom vozidle VW Polo, červenej farby, nezisteného evidenčného čísla do Vrbového, na ulicu Piešťanskú, kde XXXXX pomocou sekery rozbil sklenenú výplň na ľavých vstupných dverách do budovy čerpacej stanice Slovnaft, následne vošiel do budovy, kde prešiel za predajný pult a z tu nachádzajúceho sa regálu na cigarety odcudzil približne 10 kusov krabičiek cigariet značky Marlboro, pričom XXXXX dával v okolí čerpacej stanice Slovnaft pozor a sledoval miesta, kde sa mali v tom čase nachádzať policajti, následne XXXXX opustil prevádzku čerpacej stanice a utekal na vopred dohodnuté miesto, ktoré sa nachádzalo niekde pri poli, kde bola autobusová zastávka, pričom na tomto mieste ho čakal XXXXX, s ktorým následne odišli smerom na Žilinu, pričom uvedeným spoločným konaním spôsobili spoločnosti Slovnaft, akciová spoločnosť, XXXXX, XXXXX, škodu poškodením dverí vo výške 60,- Eur a prevádzkovateľovi čerpacej stanice Slovnaft vo Vrbovom XXXXX škodu krádežou vo výške 32,- Eur.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Príbovce pod ČVS:ORP-497/PR-MT-2013 vzniesol dňa 19.04.2013 XXXXX a XXXXX obvinenie pre prečin krádeže v štádiu pokusu spolupáchatelstvom podľa § 14 odsek 1, § 20, § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v nočnej dobe zo 17.03.2012 na 18.03.2012 okolo polnoci, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, prišli obaja obvinení na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Superb, nezisteného evidenčného čísla, ktoré mal zapožičané a toto viedol obvinený XXXXX do obce Príbovce po ceste I/65, a keď prechádzali popri čerpacej stanici pohonných hmôt JOPI Trade v Príbovciach, nachádzajúcej sa po ľavej strane v smere na Turčianske Teplice, obvinený XXXXX ukázal na túto čerpaciu stanicu s tým, že toto je tá čerpacia stanica, do ktorej sa má obvinený XXXXX vlámať a ukradnúť tam nejakú hotovosť a cigarety, pričom s vozidlom pokračovali ďalej a zastavili asi 100 metrov od uvedenej čerpacej stanice, kde si obvinený nasadil šiltovku, rukavice a obul si topánky obvineného XXXXX, ktorý mu následne podal do ruky sekeru, s ktorou sa mal vlámať do čerpacej stanice s tým, že obvinený XXXXX ho počká vo vozidle obďaleč čerpacej stanice, kde sa po krádeži stretnú, následne obvinený XXXXX prišiel k čerpacej stanici, avšak nakoľko táto sa nachádzala v blízkosti hlavnej cesty a bola premávka vozidiel, asi hodinu čakal v poli za čerpacou stanicou, počas ktorej mu obvinený XXXXX posielal SMS správy,

aby túto krádež vykonal, následne prišiel k vchodovým dverám čerpacej stanice, na ktorých prinesenou sekerou rozbil sklenenú výplň a nakoľko sa zľakol, z miesta činu utiekol po poli k miestu stretnutia, kde obvinenému XXXXX povedal, že ho naháňajú policajti a s vozidlom odišli do miesta ich súčasného pobytu, čím poškodenej spoločnosti JOPI TRADE, spoločnosť s ručením obmedzeným, XXXXX číslo 155, IČO: XXXXX, spôsobili škodu poškodením vchodových dverí vo výške 217,03 Eur.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod ČVS:ORP-369/SB-CA-2012 vzniesol dňa 06.02.2013 XXXXX a XXXXX obvinenie pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v čase okolo 01:00 hodiny dňa 11.03.2012 v obci Nová Bystrica – Vychylovka, časť u Pavelkov, v pohostinstve „U Grigu“ číslo 691, po spoločnej dohode vykonali krádež vlámaním a to tak, že na miesto sa dostavili motorovým vozidlom, z ktorého XXXXX asi 200 metrov pred uvedeným pohostinstvom v zákrute vysadil XXXXX, ktorému dal do rúk malú sekeru s čiernou plastovou rúčkou, deku na prekrytie skla a kuklu a poslal ho k uvedenému pohostinstvu, pričom XXXXX vozidlom odišiel kontrolovať situáciu a pohyb policajtov, pričom XXXXX dával prostredníctvom mobilného telefónu signály o tom, že ho policajti nevyrušia, načo XXXXX prišiel k uvedenému pohostinstvu, kde prinesenou dekou prekryl sklenenú výplň bočných dverí pohostinstva, ktorú následne rozbil prinesenou sekerou a cez takto vytvorený otvor vnikol dnu, kde z priestorov výčapu odcudzil z neuzamknutej zásuvky 100,- Eur v minciach a z regálu za výčapným pultom odcudzil cigarety rôznych značiek v počte 135 kusov krabičiek v hodnote 339,10 Eur a rôzne cukrovinky v počte 14 kusov v hodnote 17,20 Eur, ktoré vyniesol z pohostinstva v prinesenom ruksaku, pričom sa ukryl pri ceste v blízkosti pohostinstva, odkiaľ bol vyzdvihnutý XXXXX, čím XXXXX spôsobili škodu rozbitím sklenenej výplne dverí vo výške 50,- Eur, škodu krádežou finančnej hotovosti 100,- Eur a krádežou cigariet rôznych značiek a cukrovínek škodu vo výške 356,30 Eur.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Vrbové pod ČVS:ORP-3434/VR-TT-2012 vydal dňa 22.05.2013 podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku uznesenie, ktorým spojil na spoločné konanie trestnú vec obvineného XXXXX a XXXXX vedenú na Obvodnom oddelení Policajného zboru Vrbové pod ČVS:ORP-3434/VR-TT-2012 s trestnou vecou obvinených XXXXX a XXXXX vedenou na Obvodnom oddelení Policajného zboru XXXXX pod ČVS:ORP-369/SB-CA-2012.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Vrbové pod ČVS:ORP-3434/VR-TT-2012 vydal dňa 21.06.2013 podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku uznesenie, ktorým spojil na spoločné konanie trestnú vec obvineného XXXXX a XXXXX vedenú na Obvodnom oddelení Policajného zboru Vrbové pod ČVS:ORP-3434/VR-TT-2012 s trestnou vecou obvinených XXXXX a XXXXX vedenou na Obvodnom oddelení Policajného zboru Príbovce pod ČVS:ORP-497/PR-MT-2013.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodení XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, ako aj obvinený XXXXX. Taktiež boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu

znalecké posudky Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Slovenskej Ľupči. Do vyšetrovacieho spisu boli tiež doložené odborné vyjadrenia k spôsobenej škode, zápisnica o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, zápisnica o prehliadke tela, úradné záznamy, odpis z registra trestov na obvineného, správy na obvineného a ďalšie listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX /č. I. 70 -74/ v prípravnom konaní využil právo odoprieť vypovedať.

Obvinený XXXXX /č. I. 65 -68/ v prípravnom konaní poprel spáchanie skutkov, pre ktoré mu boli v uvedenej trestnej veci vznesené obvinenia. O XXXXX uviedol, že je jeho synovcom a že ho vychovávala jeho mama, teda Michaelova babka. XXXXX už ako 16 ročný pracoval brigádne v jeho firme. Zaplatil mu aj jeho vodičský preukaz. Zamestnával ho od jeho devätnástich rokov. V minulosti mu viackrát finančne vypomáhal a taktiež mu pomáhal aj s ubytovaním. Uviedol, že XXXXX si vymyslel, že by s ním mal spáchať skutky, pre ktoré mu boli vznesené obvinenia. Takéto jeho správanie vníma ako pomstu za bitku, čo dostal na Korzike. Poukázal na to, že v čase, keď sa mali stať skutky, pre ktoré mu boli vznesené obvinenia, vôbec nebol s Michaelom. V čase, keď sa mali stať skutky vo Vychylovke a v Príbovciach, bol na chate v Oščadnici s kamarátkou XXXXX. XXXXX poukázal na to, že v minulosti sa XXXXX voči nemu dopustil viacerých protiprávných konaní, ktoré boli riešené políciou.

Poškodený XXXXX /č.I. 91-94/ vo svojej výpovedi uviedol, že je vlastníkom pohostinstva u Grigu vo Vychylovke číslo 691. Ku krádeži uviedol, že páchatel sa po vniknutí do budovy mohol voľne pohybovať po všetkých miestnostiach, avšak veci boli odcudzené iba z blízkosti výčapného pultu. Objekt pohostinstva je zabezpečený zamrežovaním okien. Narušenie objektu zistil ráno, keď si všimol rozbitú sklenenú výplň na vchodových dverách do pohostinstva. Ihneď kontaktoval políciu. K škode uviedol, že poškodením prevádzky mu bola spôsobená škoda vo výške 50,- Eur. Po vykonaní inventúry bolo zistené, že bola spôsobená škoda odcudzením cigariet a cukroví vo výške 356,30 € a taktiež boli odcudzené mince v hodnote 100,- Eur.

Poškodený XXXXX /č.I. 77-79/ vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 12.04.2012 v čase o 00:56 hod. došlo na čerpacej stanici vo Vrbovom patriacej spoločnosti Slovnaft k vlámaniu. V tomto čase došlo k narušeniu elektronického zabezpečovacieho systému, ktorý vyslal signál o narušení objektov na pult centralizovanej ochrany SBS ŽOS bezpečnosť 1, s.r.o. Trnava. Po príchode na miesto bolo zistené, že bolo rozbité ľavé krídlo vstupných dverí na čelnej strane kiosku, pričom páchatel skutku sa už nenachádzal na mieste, ani v blízkom okolí. Po príchode polície bolo zistené, že došlo k poškodeniu zásuvky pokladne číslo 1 a odcudzeniu cigariet. Spôsobenú škodu odhadol predbežne na sumu 500 Eur.

Poškodený XXXXX /č.I. 82-84/ vo svojej výpovedi uviedol, že je prevádzkovateľom čerpacej stanice Slovnaft vo Vrbovom na ulici Piešťanskej. Dňa 12.04.2012 v čase okolo 01:30 hod. bol telefonicky vyrozumený zamestnankyňou Kuchárovou, že sa neznámy páchatel vlámal do jeho prevádzky. Uviedla mu, že vstupné dvere niekto úplne rozbil a taktiež, že sú pokladne prevádzky otvorené. Následne sa dostavil do prevádzky, kde už boli policajti. Trezor s peniazmi bol neporušený. Až koncom mesiaca pri uzávierke však zistili, že bolo odcudzených asi

10 kusov škatuliek cigariet značky Marlboro, pričom cena jednej krabičky týchto cigariet vtedy bola 3,20 Eur. Krádežou cigariet mu tak vznikla celková škoda vo výške 32,- Eur.

Poškodený XXXXX /č.l. 97-103/ vo svojej výpovedi uviedol, že spoločnosť JOPI Trade, s.r.o. je prevádzkovateľom čerpacej stanice pohonných hmôt v Príbovciach, v okrese Martin. Dňa 18.03.2013 mu prevádzkár čerpacej stanice XXXXX telefonicky oznámil narušenie prevádzky. Objekt čerpacej stanice je zabezpečený alarmom s pohybovým senzorom. XXXXX mu uviedol, že sa niekto pokúsil vlámať do čerpacej stanice tým spôsobom, že rozbil bezpečnostnú sklenenú výplň na vchodových dverách do objektu čerpacej stanice. Po vykonaní výmeny poškodeného bezpečnostného skla bola fakturovaná suma 217,03 Eur. Nemá vedomosť o tom, že by niečo bolo z čerpacej stanice odcudzené.

Zo znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru, odboru prírodovedného skúmania a kriminalistickej identifikácie, Slovenská Ľupča ČES:PPZ-KEU-SL-EXP-2012/4444 / č.l. 140-144/ je zrejmé, že bol vypracovaný znalecký posudok z odboru kriminalistika. Z uvedeného znaleckého posudku je zrejmé, že z časti bukálneho výteru s označením „XXXXX, r. č. XXXXX“ bola izolovaná a analyzovaná DNA. Z výsledkov DNA analýzy a porovnania vyplýva, že rovnaký DNA profil krvných stôp číslo 1 číslo 7, ktoré boli zaslané pod číslom ORP - 369/SB - CA - 2012 (PPZ-KEU-SL-EXP-2012/906) je zhodný s DNA profilom porovnávacej vzorky s označením „XXXXX, r. č. XXXXX“. DNA analýzou bolo dokázané, že pôvodcom krvných stôp číslo 1 číslo 7 je osoba, od ktorej bol zaistený porovnávací materiál s označením „XXXXX, r. č. XXXXX“.

Vykonanými dôkaznými prostriedkami bolo preukázané, že došlo k spáchaniu skutku, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie, pričom boli naplnené zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona. Tiež bolo preukázané, že uvedeného prečinu sa dopustil obvinený XXXXX.

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu a čin spácha vlámaním.

V priebehu trestného stíhania vyšlo najavo, že obvinený XXXXX bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu vo Frýdku - Místku spisová značka 3T/253/2014 zo dňa 15.12.2014, právoplatným dňa 15.12.2014, pre pokus prečinu krádeže podľa § 21 odsek 1 k § 205 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona Českej republiky, prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 228 odsek 1 Trestného zákona Českej republiky a obzvlášť závažný zločin lúpeže podľa § 173 odsek 1 Trestného zákona Českej republiky na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov so zaradením pre výkon trestu do väznice s dozorom. Taktiež mu bol uložený trest vyhostenia z územia Českej republiky na dobu 4 (štyri)roky ako aj trest prepadnutia veci, a to plynovej pištole. Okrem toho bol právoplatne odsúdený aj trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX spisová značka 3T 30/2013 zo dňa 15.03.2013, právoplatným dňa 06.02.2014 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194

odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, pričom podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona mu bol výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odložený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Taktiež bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Martin spisová značka 13T 6/2013 zo dňa 10.04.2013, právoplatným dňa 12.03.2014 pre prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok, pričom podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona mu bol výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odložený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Za zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestný zákon v osobitnej časti umožňuje uložiť trest odňatia slobody na tri roky až osem rokov. Za zločin lúpeže podľa § 173 odsek 1 Trestný zákon Českej republiky umožňuje uložiť trest odňatia slobody na dva až desať rokov. Na rozdiel od uvedeného je pri prečine krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona zákonom určená trestná sadzba odňatia slobody až na dva roky, čo je podstatne nižšia trestná sadzba ako trestná sadzba pri zločine lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona Slovenskej republiky alebo pri zločine lúpeže podľa § 173 odsek 1 Trestného zákona Českej republiky. Nepodmienečný trest odňatia slobody uložený predchádzajúcim trestným rozkazom rozsudkom Okresného súdu vo Frýdku- Místku spisová značka 3T/253/2014 zo dňa 15.12.2014, právoplatným dňa 15.12.2014, pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 228 odsek 1 Trestného zákona Českej republiky a obzvlášť závažný zločin lúpeže podľa § 173 odsek 1 Trestného zákona Českej republiky v trvaní 3 roky obvinenému XXXXX možno považovať za dostatočný.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Porovnaním výšky trestov, ktoré boli obvinenému právoplatne uložené za iné trestné činy a trestu, ktorý by mal uložený za trestný čin, ku ktorému vedie toto trestné stíhanie, tiež s poukazom na účel trestu v zmysle § 34 odsek 1 Trestného zákona a tiež s poukazom na zásady stanovené pre ukládanie trestov v ustanovení § 34 odsek 4 Trestného zákona som dospela k záveru, že trest, ku ktorému vedie toto trestné stíhanie je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému za iný trestný čin už právoplatne uložený. Trest uložený obvinenému za trestný čin zločine lúpeže podľa § 173 odsek 1 Trestného zákona Českej republiky je dostatočný z hľadiska generálnej ako aj individuálnej prevencie. Vzhľadom na uvedené nie je ďalšie trestné stíhanie obvineného účelné.

Podľa § 7b odsek 2 Trestného zákona, právoplatné odsúdenie súdom iného členského štátu Európskej únie v trestnom konaní sa zohľadní rovnako, ako keby bolo vydané súdom Slovenskej republiky, ak bolo vydané pre trestný čin trestný aj podľa právneho poriadku Slovenskej republiky.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté nároky poškodeného na náhradu škody, ktoré si môže uplatniť v občianskom súdnom konaní.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Katarína Peružeková
prokurátorka