



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY  
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 406/18/2204-49  
EEČ: 2-18-428-2020

Piešťany 19.06.2020

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 129/42 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*v čase asi o 16:15 hodine dňa 24.08.2018 v Sokolovciach na ulici Piešťanskej číslo 85 na obchode PT Univerzál tehloou rozbil sklo skleneného výkladu o rozmere cca 183x183 cm, rozbil 1 ks fľaše víno Frankovka a 1 ks víno Rulandské Modré a poškodil 5 ks rum 0,04 l a 5 ks hruškovica 0,04 l, čím spoločnosti XXXXX a spol., so sídlom XXXXX 305, IČO: 14 104 199, vznikla škoda poškodením vo výške 368,12 Eur,*

*v čase o 05:58 hodine dňa 04.09.2018 v Sokolovciach na ulici Piešťanskej číslo 85 na obchode PT Univerzál hodil tehlu do skleneného výkladu po ľavej strane dverí, ktorý sa však nerozbil a následne kameňom o priemere 29 cm rozbil sklo skleneného výkladu po pravej strane dverí o rozmere cca 199x193 cm a poškodil 1 ks plastovú fľašu minerálnej vody zn. Rajec, čím spoločnosti XXXXX a spol., so sídlom XXXXX 305, IČO: 14 104 199, vznikla škoda poškodením vo výške 357,17 Eur,*

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX /ďalej len „poverený príslušník PZ“/ ČVS:ORP-1614/PN-TT-2018 zo dňa 24.08.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a následne uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 18.09.2018 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka PZ ČVS:ORP-1662/PN-TT-2018 zo dňa 04.09.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a následne uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 18.09.2018 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne boli obe vyššie uvedené trestné veci obv. XXXXX spojené na spoločné konanie uznesením povereného príslušníka PZ ČVS:ORP-1614/PN-TT-2018 zo dňa 18.09.2018 v zmysle § 21 odsek 3 Trestného poriadku.

V priebehu skráteného vyšetřovania poverený príslušník PZ vypočul obvineného XXXXX, svedkov - poškodených XXXXX a XXXXX a svedkyňu XXXXX. Do vyšetřovacieho spisu zabezpečil odborné vyjadrenia k výške spôsobenej škody ako aj znalecký posudok, týkajúci sa duševného stavu obvineného.

Po skončení vyšetřovania poverený príslušník PZ predložil dňa 08.06.2020 na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetřovací spis ČVS:ORP-1614/PN-TT-2018 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Preskúmaním predmetného návrhu, ako aj na vec sa vzťahujúceho vyšetřovacieho spisu, som dospela k záveru, že v danej veci je dôvodný postup podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

**Obvinený XXXXX /č.l.34-35/** po zákonom poučení využil svoje právo odoprieť vypovedať.

**Svedkyňa - poškodená XXXXX /č.l.47-50/** vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 24.08.2018 sa v čase skutku nachádzala v obchode PT Univerzal v obci XXXXX, kde pracuje ako zástupkyňa vedúcej. V čase skutku počula ranu. Videla, že bolo rozbité okno na výklade a sklo bolo na zemi. Pred obchodom videla muža, ktorého pozná z videnia. Zakričala za ním a on sa otočil, usmial a išiel preč. Predavačka Hela jej uviedla, že tento muž bol v obchode, kde si pýtal cigarety, na ktoré nemal peniaze. Predavačka mu cigarety odmietla predáť. Muž následne vyšiel z obchodu a hodil do výkladu tehlu. Ku skutku zo dňa 04.09.2018 sa nevedala

vyjadriť, nakoľko vtedy nebola v obchode.

**Svedok - poškodený XXXXX** /č.l.57-62/ vypovedal, že je majiteľom maloobchodnej prevádzky PT Univerzal v obci XXXXX. Vedúca predajne XXXXX mu dňa 04.09.2018 oznámila, že XXXXX opätovne hodil do výkladu na obchode tehlu a rozbil týmto spôsobom výklad. Najprv hodil tehlu do výkladu po ľavej strane dverí a potom hodil do druhého výkladu po pravej strane dverí veľkú skalu. Skala vletela aj do predajne, kde poškodila fľašu minerálnej vody zn. Rajec. Obdobný skutok sa stal aj dňa 24.08.2018, kedy predavačka odmietla predať XXXXX cigarety, nakoľko nemal peniaze. Poškodením skla mu vznikla škoda najmenej vo výške 305,- Eur, ktorú žiadal nahradiť.

**XXXXX** /č.l.67-68/ uviedla, že pracuje ako predavačka v predajni v Sokolovciach. Dňa 24.08.2018 prišiel do predajne XXXXX a chcel si kúpiť cigarety. Cigarety mu nepredala, lebo nemal na ne dostatok peňazí. Z tohto dôvodu hodil dňa 24.08.2018 v čase okolo 15:30 hodine do výkladu 2 tehly a rozbil tak výklad ako aj fľaše alkoholu, ktoré boli na polici. Toto sa stalo aj dňa 04.09.2018 v čase asi o 05:55 hodine, kedy počula ranu a uvidela XXXXX. Následne XXXXX hodil skalu do druhého výkladu a rozbil sklo. Nepočula, že by XXXXX niečo vtedy vykrikoval.

Z odborného vyjadrenia XXXXX, Pri Jaseni 485/33, XXXXX, vyplýva, že poškodením sklenenej výplne výkladu zo dňa 24.08.2018 vznikla škoda vo výške 356,67,- Eur a poškodením sklenenej výplne výkladu zo dňa 04.09.2018 vznikla škoda vo výške 356,67,- Eur. Z odborného vyjadrenia spoločnosti Coop Jednota Trnava, spotrebné družstvo, vyplýva, že poškodením 12 ks alkoholu zo dňa 24.08.2018 vznikla škoda vo výške 11,45,- Eur a poškodením 1 ks minerálnej vody Rajec zo dňa 04.09.2018 vznikla škoda vo výške 0,50 Eur.

V priebehu skráteného vyšetřovania bolo zistené, že obvinený XXXXX bol v minulosti opakovane hospitalizovaný na Psychiatrickej klinike v Trnave ako aj v Psychiatrickej nemocnici Philippa Pinela v Pezinku a tiež sa dlhodobo lieči na psychickú poruchu u MUDr. Ondrisovej. Taktiež mu bola diagnostikovaná schizofrénia. Z uvedených dôvodov poverený príslušník PZ podal dňa 04.06.2019 sudcovi pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX návrh na vydanie príkazu na vyšetřenie duševného stavu obvineného.

Na základe príkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. 16Tp/25/2019 zo dňa 06.06.2019 poverený príslušník PZ uznesením ČVS:ORP-1614/PN-TT-2018 zo dňa 21.08.2020 pribral do konania Forensic.sk Inštitút forenzných medicínskych expertíz, s.r.o., znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria. Zo záverov znaleckého posudku (č.l.131-171) vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku, teda dňa 24.08.2018 a 04.09.2018, **trpel duševnou poruchou - paranoidnou schizofréniou s postprocesuálnym defektom osobnosti nasadajúcou na ľahkú mentálnu retardáciu.** Obvinený XXXXX vzhľadom na svoj duševný stav nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládať v čase spáchania trestného činu - z hľadiska forenzne psychiatrického. Obvinený v súčasnosti nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Vzhľadom na duševný stav obvineného môže byť jeho pobyt na slobode nebezpečný pre spoločnosť. **Znalecká organizácia navrhuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.**

Po preskúmaní spisového materiálu predloženého povereným príslušníkom PZ možno konštatovať, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, bol spáchaný, tento má znaky skutkovej podstaty pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, pričom v priebehu skráteného vyšetrovania bolo bez pochyb preukázané, že tento skutok spáchal obvinený XXXXX.

Pre naplnenie znakov skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona sa vyžaduje, aby páchatel' zničil, poškodil alebo urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil ak na cudzom majetku malú škodu.

Poškodením sa rozumie trvalé zníženie hodnoty veci alebo dočasné v takej miere, že poškodená časť veci alebo vec naďalej nie je schopná plniť niektoré svoje funkcie, resp. môže ich plniť až po úprave alebo oprave.

Cudzia vec je vec, ktorá nepatrí úplne alebo sčasti páchatel'ovi.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- Eur.

V danom prípade bolo preukázané, že obvinený XXXXX dvakrát poškodil sklenenú výplň výkladu na obchode PT Univerzál v Sokolovciach a tovar nachádzajúci sa v predajni a svojim konaním tak spôsobil celkovú škodu 725,29 Eur, čím naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona,

V priebehu prípravného konania bolo znaleckým skúmaním zistené, že obvinený XXXXX v dôsledku duševnej poruchy - paranoidnej schizofrénie s postprocesuálnym defektom osobnosti nasadajúcou na ľahkú mentálnu retardáciu nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svojej konanie nemohol ani ovládať.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V zmysle § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že i keď bolo v priebehu vyšetrovania nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, ktoré má znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, nemožno voči nemu vyvodit' trestnú zodpovednosť a jeho trestné stíhanie musí byť zastavené, nakoľko obvinený nebol v čase spáchania vyššie uvedeného trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia bude podľa § 236 odsek 1

Trestného poriadku podaný návrh na príslušný súd s tým, aby obvinenému uložil ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Z uvedeného dôvodu som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajskú prokuratúru Trnava prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Nina Paukovičová  
prokurátorka