



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY**  
**Vážska 28, 921 01 Piešťany**

Číslo: Pv 200/22/2204-39  
EEČ: 2-18-50-2024

Piešťany 19.02.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca november 2021 až do 26.01.2023 si ako otec XXXXX narodeného XXXXX, bytom Piešťany, Teplická 27/108, študenta XXXXX fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, riadne, včas a v plnej výške neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu dieťaťu, hoci mu táto povinnosť vyplývala z ustanovenia § 62 zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a rozsah, ktorej mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa 22.10.2010, tak, že je povinný prispievať mesačne na výživu syna XXXXX sumou vo výške 100,- Eur, splatnú vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, pričom o existencii vyživovacej povinnosti mal vedomosť, o svoje dieťa sa iným spôsobom nestaral a nezaujímal, napriek tomu, že bol zamestnaný a poberal príjem, ktorý mu umožňoval vyživovaciu povinnosť si plniť, výživné riadne neplatil, v období od novembra 2021 do 26.01.2023 uhradil

výživné v celkovej výške 980,66 Eur, v dôsledku čoho mu vznikol na výživnom dlh vo výške 519,35 Eur,

**pretože zanikla trestnosť činu.**

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Piešťany (ďalej len „poverený príslušník PZ“) ČVS:ORP-XXXXX zo dňa XXXXX bolo v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a následne uznesením ČVS:ORP-XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania policajť vypočul obvineného XXXXX (prostredníctvom právnej pomoci do Českej republiky), poškodených XXXXX, XXXXX, ďalej zabezpečil rodný list dieťaťa, rozsudok Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, správy, posudky a odpis z registra trestov na obvineného.

**Obvinený XXXXX** sa vo svojej výpovedi priznal k spáchaniu skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, svoje konanie oľutoval. Zároveň dodal, že mal vedomosť o tom, že jeho syn XXXXX študuje na vysokej škole. Od novembra 2021 až do januára 2023 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX s.r.o. XXXXX, pričom poberal plat vo výške 20.000,- Kč, od septembra 2022 pracuje len na dohodu a poberá príjem vo výške 14.000,- Kč. Obvinený vo svojej výpovedi prejavil ochotu dlžné výživné zaplatiť, avšak vzhľadom k tomu, že jeho príjem klesol, požiadal o určenie splátkového kalendára na splatenie dlžného výživného.

**Svedkyňa - poškodená XXXXX** vo svojej výpovedi uviedla, že na základe rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX súd rozviedol jej manželstvo s obv. XXXXX a zároveň rozhodol o zverení maloletého syna XXXXX do jej opatery. XXXXX súdu Nové Zámky sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bol jej exmanžel zaviazaný prispievať na výživu syna Deana sumou vo výške 100,- Eur. Od novembra 2021 až do januára 2023 obvinený platil výživné sporadicky, a to v marci 2022 zaplatil výživné na syna vo výške 351,67 Eur, v mesiaci apríl 2022 uhradil výživné vo výške 170,79 Eur, v mesiaci máj 2022 uhradil výživné vo výške 100,- Eur, v mesiaci júl 2022 zaplatil výživné vo výške 181,50 Eur, v mesiaci august 2022 uhradil výživné vo výške 55,36 Eur, v mesiaci október 2022 zaplatil výživné vo výške 100,- Eur a v mesiaci november 2022 uhradil výživné vo výške 21,35 Eur. Od novembra 2021 do januára 2023 obvinený na dlžnom výživnom dlhuje sumu vo výške 519,35 Eur.

Poškodená zároveň dodala, že s obvineným XXXXX sa nekontaktuje už 10 rokov, o svojho syna sa obvinený vôbec nezaujíma. Neplnenie vyživovacej povinnosti však nezanechalo na synovi nepriaznivé následky.

**Svedok – poškodený XXXXX**, syn obvineného, po príslušnom zákonom poučení o práve nevypovedať, toto právo nevyužil a k veci uviedol, že jeho rodičia sa rozviedli asi pred pätnástimi rokmi, on bol zverený do výchovy matke XXXXX

a otec bol povinný na neho platiť výživné. S otcom sa stretával po rozvode veľmi sporadicky, naposledy s ním bol pred trinástimi rokmi. Keďže do januára 2023 bol študentom XXXXX fakulty, Univerzity Komenského v Bratislave, otec bol povinný voči nemu si plniť vyživovaciu povinnosť, avšak vyživovaciu povinnosť si otec neplnil riadne od novembra 2021 až do januára 2023, čím dlhoval na výživnom sumu vo výške 519,35 Eur.

Záverom dodal, že neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na ňom nepriaznivé následky.

XXXXX súdu Nové Zámky sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX, súd rozviedol manželstvo XXXXX a XXXXX, pričom maloletý XXXXX bol zverený do osobnej starostlivosti matky XXXXX a obvinený XXXXX bol uvedeným rozsudkom zviazaný uhrádzať výživné na maloletého syna Deana sumou vo výške 2.000,- XXXXX súdu Nové Zámky sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX0, bola výška vyživovacej povinnosti zmenená na sumu 100,- Eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX.

Zo správy spoločnosti XXXXX s.r.o. XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX bol v tejto spoločnosti zamestnaný ako vrátnik v riadnom pracovnom pomere od 20.05.2009 do 31.08.2022, pričom poberal priemerný mesačný príjem vo výške 18.881 Kč. Zo strany zamestnávateľa je obvinený hodnotený kladne. Pracovný pomer bol skončený dohodou.

Zo správy XXXXX fakulty Univerzity Komenského v Bratislave vyplýva, že XXXXX ukončil vysokoškolské vzdelanie dňa 26.01.2023.

Z vyššie uvedených skutočností teda vyplýva, že obvinený XXXXX sa za obdobie, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie, o svoje dieťa riadne nestaral a nezaujímal, vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil, hoci poberal príjem, ktorý mu umožňoval vyživovaciu povinnosť plniť.

Svojim konaním obvinený XXXXX naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko si najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Obvinený napriek tomu, že o svojej zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa vedel, výživné neplatil, napriek tomu, že jeho majetkové možnosti mu umožňovali výživné platiť, obvinený teda jednoznačne chcel porušiť spoločenský záujem chránený Trestným zákonom, spočívajúci v ochrane nároku oprávnenej osoby na výživné.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Po predložení vyšetrovacieho spisu s návrhom na podanie obžaloby obvinený XXXXX doručil dňa 17.01.2024 na tunajšiu okresnú prokuratúru potvrdenie o uhradení časti dlžného výživného vo výške 220,- Eur. Toho istého dňa poškodená XXXXX písomným podaním potvrdila uhradenie dlžného výživného vo výške 220,- Eur. Dňa 24.01.2024 poškodená zdokladovala uhradenie dlžného výživného vo výške 200,- Eur. Podaním zo dňa 14.02.2024 poškodená XXXXX potvrdila, že obvinený XXXXX dňa 13.02.2024 uhradil dlžné výživné vo výške 100,- Eur, pričom dodala, že dlžné výživné považuje zo strany obvineného XXXXX za uhradené v celom rozsahu.

Po preskúmaní spisového materiálu, poukazujúc pritom na vyjadrenia poškodenej XXXXX, ktorá jednoznačne potvrdila uhradenie dlžného výživného, čo preukázala aj výpisom zo svojho účtu, bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX splnil obe podmienky ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti, teda dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, pričom konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky pre jeho dieťa, preto som trestné stíhanie proti obvinenému zastavila podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Katarína Jurčová  
prokurátorka