



**Okresná prokuratúra Piešťany**  
**Vážska 28, 921 01 Piešťany**

Číslo: 1 Pv 553/12/2204  
EEČ : 2-18-54-2015

**Piešťany, 17.09.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.9.2015 spisová značka 1 Pv 553/12/2204, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

1/ v presne nezistenom čase dňa 22.9.2011 v Piešťanoch na ulici Bratislavskej č. 11/a, v predajni XXXXX, a. s., uzavrela so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a. s. úverovú zmluvu číslo 4109030944, na základe ktorej jej bol na LCD televízor LE40C530 zn. Samsung poskytnutý finančný úver vo výške 429,- Eur, ktorý sa zaviazala splácať v pravidelných 24-roch mesačných splátkach vo výške 25,07,-Eur, pričom pri uzatváraní tejto úverovej zmluvy nepravdivo uviedla, že je zamestnaná na Okresnom úrade, odbore sociálnych vecí a rodiny XXXXX a poberá čistý mesačný príjem vo výške 250,-Eur, čo však nebola pravda, nakoľko v tom čase bola len poberateľkou peňažného príspevku na opatrovanie vo výške 196,87 Eur a

následne uhradila len šesť splátok, čím spôsobila spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s., XXXXX, XXXXX, IČO XXXXX, škodu vo výške 278,58-Eur,

2/ v presne nezistenom čase dňa 15.12.2011 v Piešťanoch na ulici Bratislavskej č. 11/a v predajni XXXXX, a. s., uzavrela so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a. s. Slovakia XXXXX úverovú zmluvu číslo 4112098776, na základe ktorej jej bol na LCD televízor LED zn. Samsung poskytnutý finančný úver vo výške 599,- Eur, ktorý sa zaviazala splácať v pravidelných 30-tich mesačných splátkach vo výške 30,81,-Eur, pričom pri uzatváraní tejto úverovej zmluvy nepravdivo uviedla, že je zamestnaná na Okresnom úrade, odbore sociálnych vecí a rodiny XXXXX a poberá čistý mesačný príjem vo výške 290,-Eur, čo však nebola pravda, nakoľko v tom čase bola len poberateľkou peňažného príspevku na opatrovanie vo výške 196,87 Eur, a následne uhradila len tri splátky, čím spôsobila spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s., XXXXX, XXXXX, IČO XXXXX, škodu vo výške 506,57,-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.9.2015, spisová značka 1 Pv 553/12/2204 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
30 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1Pv 553/12/2204 zo dňa 6.2.2013 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené voči XXXXX pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinenej XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania, t.j. dňom 19.2.2013.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvinenej z Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX Obecného úradu XXXXX Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy a zároveň bol zabezpečený aktuálny odpis registra trestov za účelom rozhodnutia o jej osvedčení v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania.

Z uvedených predložených materiálov som zistila, že obvinená XXXXX viedla v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania riadny život, pričom iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustila.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania § 9 ods. 1 písm. e)

Trestného poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Jurčová  
prokurátorka