



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY**  
**Vážska 28, 921 01 Piešťany**

Číslo: 2 Pv 248/13/2204  
EEČ: 2-18-5-2016

Piešťany 16.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.11.2013 spisová značka 2 Pv 248/13/2204, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 22.05.2013 v čase o 15:50 hodine v Piešťanoch na ulici N. Teslu pred obytným domom číslo 1 v osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Favorit, bielej farby, evidenčné číslo PN-114AE neoprávnene prechovávala papierovú skladačku o hmotnosti 1,18 g s bielym práškom, ktorý bol podrobený analýze na Kriministickom a expertíznom ústave PZ Bratislava, pričom z vypracovaného znaleckého posudku z odboru prírodovedného skúmania a kriminalistických analýz

bolo zistené, že sa jedná o metamfetamín bez viditeľných prímiesí s hmotnosťou 87 mg obsahujúci viac ako 10 mg účinnej látky metamfetamínu, z ktorého by bolo možné vyrobiť 1 obvykle jednorazovú dávku drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,  
doplňte skutkovú vetu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.11.2013, spisová značka 2 Pv 248/13/2204, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2Pv 248/13/2204-20 zo dňa 28.11.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.12.2013, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX, stíhanej pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Obvinenej bola uvedeným rozhodnutím určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvinenej z miesta bydliska, z Okresného úradu – odboru všeobecnej vnútornej správy v Piešťanoch, z príslušného Obvodného oddelenia PZ v Piešťanoch, od Odboru kriminálnej polície XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ Trnava a zároveň bol doplnený odpis z registra trestov.

Z uvedených materiálov som zistila, že obvinená viedla v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, iného trestného činu ani priestupku sa nedopustila a tiež nebolo voči nej inou prokuratúrou podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, splnila povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovelá aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie podmiennečne zastavil, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas plynutia skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Peružeková  
prokurátorka