



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 299/19/2204-38
EEČ: 2-18-643-2020

Piešťany 21.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 08.05.2019 v čase o 16:45 hodine viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Seat Leon s evidenčným číslom LM-879DB po ceste číslo 11/499 zo smeru Topoľčany na smer Piešťany, pričom na križovatke s cestou 11/507 v kilometri 72,00 pri odbočovaní vľavo prešiel s vozidlom do protismeru, kde čelne narazil do protiúceho vozidla značky Škoda Fabia s evidenčným číslom NZ-701GY, ktorému vytvoril prekážku náhlu a neočakávanú a ktorého vodičkou bola poškodená XXXXX, následkom čoho utrpela poškodená XXXXX pomliaždenie hrudníka vpredu v okolí prsnej kosti a rebier na nej upnutých obojstranne a pomliaždenie oboch prsníkov, pomliaždenie oboch kolien s odreninou kože, výrazné pomliaždenie pravého predlaktia s podkožným krvným výronom 18x8 cm a s odreninou kože, pomliaždenie tváre v oblasti jej čela, tváre a nosa kože s dobou liečenia a obmedzenia od obvyklého spôsobu života do 7 dní a škodu na vozidle značky Škoda Fabia vo výške 3.650 Eur, a jeho spolujazdec vo vozidle Seat Leon, ktorým bol poškodený XXXXX, utrpel vyvrtnutie ľavého členka ťažšieho charakteru, zlomeninu III. záprstnej kosti na pravej ruke s dobou liečenia do 42 dní a obmedzením na obvyklom spôsobe života

29 dní, pričom uvedeným konaním porušil ustanovenie § 9 odsek 1 zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Trnava, Okresného dopravného inšpektorátu, Oddelenia výkonu služby Trnava ČVS: ORP-184/DI-TT-2019 zo dňa 19.04.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Trestné stíhanie vo veci bolo začaté podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Trnava, Okresného dopravného inšpektorátu, Oddelenia výkonu služby Trnava ČVS: ORP-184/DI-TT-2019 zo dňa 24.06.2019.

V priebehu vyšetrovania boli zabezpečené tieto dôkazy:

Obvinený XXXXX (č. I. 18 - 26) vypovedal, že niekedy v lete 2019 viedol svoje osobné motorové vozidlo značky Seat Leon zo smeru Topoľčany na smer Piešťany, pričom mal vo vozidle spolujazdca kamaráta XXXXX. Mali namierené do Bratislavy za kamarátmi, pričom sa orientoval podľa navigácie. Mal ísť smerom na obec Sokolovce, čo znamená, že pri Krajinskom moste mal odbočiť nie doprava, ale pokračovať akoby rovno, resp. mierne doľava. V navigácii však bola vyznačená cesta smerom na Krajinský most. Preto prudko odbočil doprava, avšak s vozidlom bol už v tom čase v protismere a tam čelne narazil do protiidúceho vozidla Škoda Fabia. Po náraze vybehol a vodičke sa ospravedlnil, zistil čo sa stalo a volal záchranku. Vodička utrpela poranenia hrudníka. Po návrate do auta následne zistil, že i jeho spolujazdec musí byť ošetrený, nakoľko utrpel zlomeninu pravej ruky a poranenie členka na ľavej nohe.

K náhrade škody uviedol, že s poškodenými bol v kontakte po nehode, túto riadne ohlásil v poisťovni, pričom poškodenej Horváthovej aj doplatil rozdiel, o čom spísal s poškodenou zmluvu.

Obvinený súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania. Uviedol, že sa cíti vinný, svoje konanie ľutuje, dobrovoľne sa priznal.

Poškodená XXXXX (č. I. 27 - 32) vypovedala, že bola od 05.05.2019 vlastníčkou staršieho vozidla značky Škoda Fabia, ktoré však malo poznávacie značky Nových Zámkov, nakoľko vozidlo nebolo prepísané na jej osobu. Dňa 08.05.2019 v čase okolo 16:45 hodiny viedla toto osobné motorové vozidlo po Krajinskom moste na smer Banka. Následne vchádzala do križovatky, kde smerovala

doľava po hlavnej ceste na Topoľčany. V križovatke zaregistrovala, ako nejaké vozidlo vošlo do protismeru do jej jazdného pruhu a tam čelne narazilo do jej vozidla. Po náraze zostala sedieť vo vozidle, nakoľko jej bolo nevoľno a začala pociťovať bolesť na hrudi. Čakala na príchod sanitky. Záchranné zložky volal vodič protiidúceho vozidla, ktorý za ňou prišiel po náraze. Následkom nárazu bola práceneschopná do 24.05.2019, mala narazený hrudník a pravú ruku.

Nárok na náhradu škody si neuplatňuje žiadny, nakoľko poisťovňa jej škodu vyplatila a následne jej obvinený v zmysle uzatvorenej dohody doplatil celú cenu vozidla.

Poškodený XXXXX (č. I. 33 – 38) vypovedal, že dňa 08.05.2019 v čase okolo 16:45 hodiny išiel s obvineným na vozidle obvineného ako spolujazdec, pričom išli smerom z Topoľčian. Ako išli cez obec Banka smerom na Piešťany, tak pred Krajinským mostom obvinený sledoval navigáciu a táto mu ukázala iný smer, akým pôvodne chcel ísť. Ako už bol s vozidlo v protismere, vtedy prudko zatočil doprava, čo už bolo neskoro a tam čelne narazil do protiidúceho vozidla z Piešťan. Obvinený sa ho spýtal, či je v poriadku a následne vyšiel z auta a hneď utekal za vodičom vozidla, do ktorého vrazili. Následne zavolať sanitku, do ktorej nastúpil aj poškodený, nakoľko sa sťažoval na bolesť prstov pravej ruky, ako aj členka ľavej nohy. V nemocnici na vyšetreniach mu potvrdili zlomeninu prostredníka pravej ruky a takisto pomliaždenie členka na ľavej nohe.

Nárok na náhradu škody si poškodený neuplatňuje žiadny, nakoľko už má zaplatené nielen bolestné, ale aj stratu na zárobku počas práceneschopnosti, amortizáciu vozidla, ktoré používal na vozenie na vyšetrenia, pričom poškodený prejavoval záujem o to, či niečo v súvislosti s liečbou nepotrebuje a ako sa má.

Zo znaleckého posudku XXXXX, znalca z odvetvia zdravotníctvo a farmácia, odbor ortopédia, číslo 96/2019 (č. I 57 – 83), vyplýva, že poškodená XXXXX utrpela pri dopravnej nehode ľahké zranenia a to pomliaždenie hrudníka vpredú v okolí prsnej kosti a rebier na nej upnutých obojstranne a pomliaždenie oboch prsníkov, pomliaždenie oboch kolien s odreninou kože, výrazné pomliaždenie pravého predlaktia s podkožným krvným výronom 18x8 cm a s odreninou kože, pomliaždenie tváre v oblasti jej čela, tváre a nosa kože s dobou liečenia do 7 dní, pričom bola obmedzená na bežnom spôsobe života v trvaní 7 dní bez fyzickej záťaže, pohybu, chôdze a bez športu. Poškodený XXXXX utrpel pri dopravnej nehode ľahké zranenia a to pomliaždenie hrudníka vľavo, vyvrtnutie ľavého členka ťažšieho charakteru, pomliaždenie ľavej päty a zlomeninu III. záprstnej kosti pod jej hlavičkou bez posunutia úlomkov na pravej ruke s dobou liečenia 52 dní, pričom táto dĺžka liečenia bola neadekvátne a neprimeraná zraneniam aké utrpel, hlavne s ohľadom na zlomeninu jeho III. záprstnej kosti pravej ruky bez posunutia úlomkov, pričom liečba a práceneschopnosť pri takomto zranení aj s dobou rehabilitácie je obvykle v trvaní do 42 dní, obmedzenie na bežnom spôsobe života bolo v trvaní 29 dní bez fyzickej záťaže, pohybu, chôdze a bez športu, čo je podľa znalca adekvátne doba na liečbu takéhoto zranenia, ktorá je porovnateľná s veľkou skupinou rovnako zranených poškodených.

Zo znaleckého posudku XXXXX, znalca z odboru cestná doprava, číslo

15/2020 (č. I. 85 – 141) vyplýva, že príčina vzniku dopravnej nehody z technického hľadiska bola oneskorená reakcia vodiča vozidla Seat Leon, ktorý začal odbočovať s vozidlom, meniť smer jazdy vľavo, ešte pred samotným prízjazdom do miesta v križovatke, v ktorom sa menil smer jazdy na Piešťany a na Ratnovce, takým spôsobom, že tzv. začal „rezať“ križovatku pri odbočovaní doľava, pričom pri takomto spôsobe jazdy všeobecne, vodič začne premávať s vozidlom v protismernom jazdnom pruhu ešte pred samotným miestom odbočenia vľavo. V tomto prípade, tento spôsob jazdy potom mal za následok, že oneskorene reagoval na protiídúce vozidlo, eventuálne neodhadol rýchlosť jazdy protiídúceho vozidla, keď sa nachádzal s vozidlom už v protismernom jazdnom pruhu, ešte pred samotným možným miestom odbočenia doľava. Z toho dôvodu už vodič nestihol s vozidlom Seat Leon zaradiť sa späť do pravého jazdného pruhu a došlo k zrážke vozidiel. Takýmto spôsobom jazdy vytvoril vodič vozidla Škoda Fabia prekážku náhlu a neočakávanú. Prekážka náhla je taká prekážka, ktorá je vytvorená na vzdialenosť kratšiu, než na ktorú môže vodič z dovolenej alebo primeranej rýchlosti zastaviť, pokiaľ nie je inak obmedzený a v tomto prípade zo strany vodičky Škoda Fabia neboli zistené žiadne obmedzujúce skutočnosti, neprekročila pri jazde povolenú rýchlosť, v jej smere jazdy sa nenachádzali žiadne obmedzujúce prvky, premávala s vozidlom po hlavnej ceste a jej zmena smeru jazdy pred zrážkou doľava, vyvolaná jazdou vozidla Seat Leon, nemala vplyv na vznik dopravnej nehody.

Vo vyšetrovacom spise sa ďalej nachádza: záznam dopravnej nehody (č. I. 39 – 40), zápisnica o obhliadke miesta cestnej dopravnej nehody (č. I. 41 – 54), záznamy o dychovej skúške (č. I. 55), potvrdenie o zadržaní vodičského preukazu (č. I. 56), evidenčná karta vozidla (č. I. 151 – 152), kúpna zmluva (č. I. 153 - 155), dohoda o urovnaní (č. I. 157 – 158), oznámenie o poistnom plnení (č. I. 159 – 163), žiadosť znalca (č. I. 164).

Zo správ a hodnotení na obvineného vyplývajú nasledovné skutočnosti:

Podľa odpisu z registra trestov (č. I. 143) obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (č. I. 147) vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol priestupkovo riešený.

Z lustrácie Avízo (č. I. 145 - 146) nevyplýva, že by sa voči obvinenému viedlo iné trestné konanie.

Podľa údajov v systéme REGOB (č. I. 142) je obvinený slobodný, pričom trvalý pobyt má evidovaný na adrese XXXXX 250.

Z evidenčnej karty vodiča (č. I. 149 – 150) vyplýva, že obvinený nemá evidované žiadne priestupky, obvinený má evidované zadržanie vodičského preukazu v súvislosti s predmetnou dopravnou nehodou od 08.05.2019.

Podľa § 9 odsek 1 zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke je vodič, povinný na vozovke alebo v jazdnom pruhu jazdiť vpravo pri pravom okraji vozovky

alebo jazdného pruhu; to neplatí pri obchádzaní, predchádzaní, otáčaní alebo odbočovaní.

Podľa § 158 Trestného zákona sa prečinu ublíženia na zdraví dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona. Za to sa potrestá odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica nepresahuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vychádzajúc z vykonaného dokazovania som zistila, že konaním obvineného XXXXX, PhD. boli naplnené všetky zákonné znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, teda, že skutok sa stal a že skutok je trestným činom.

Zároveň som zistila, že vo veci je obvinený stíhaný za prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trestnú sadzbu do jedného roku, teda ide o trest odňatia slobody, ktorého hranica nepresahuje päť rokov.

Pri svojom výsluchu v procesnom postavení obvineného tento súhlasil, aby trestné stíhanie voči nemu bolo podmiennečne zastavené, pričom priznal, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pravdivosti jeho priznania nasvedčujú aj ďalšie dôkazy zabezpečené v spise, najmä výpovede poškodených a vykonané znalecké dokazovanie. Neexistujú žiadne pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Vo vzťahu k náhrade škody z výpovede tak poškodeného XXXXX, ako aj XXXXX, vyplýva, že si žiadnu škodu od obvineného neuplatňujú, nakoľko tento jednak vykonal opatrenia na jej úhradu v podobe nahlásenia škody poisťovni, ktorá plnila a následne doplatil obvinený poškodeným aj rozdiel, ktorý si uplatnili nad rámec plnenia poisťovne.

Tiež je nevyhnutné vziať do úvahy, že pokiaľ ide o možnosť uloženia sankcie obvinenému v podobe trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v konaní pred súdom, z rozhodnutia Okresného riaditeľstva PZ v Trnave číslo ORPZ-TT-ODI3-2019/001368012 zo dňa 10.05.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.06.2019, vyplýva, že obvinený fakticky túto činnosť nevykonával v dôsledku

zadržania vodičského preukazu po dobu viac ako rok, čo považujem za dostatočné.

Aj vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno rozhodnutie považovať za dostačujúce. Obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný a ani postihnutý za priestupok.

Vychádzajúc zo všetkých dôkazov, ktoré boli vykonané v rámci vyšetrovania a ich vyhodnotením, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajskú prokuratúru Trnava prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Katarína Jurčová
prokurátorka