



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 22/19/2204-12
EEČ: 2-18-69-2019

Piešťany 16.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 168/39 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 14.10.2018 v čase okolo 19:30 hodiny v Piešťanoch na ulici XXXXX číslo 66, na prízemí budovy Nemocnice XXXXX, viackrát kopol do presklených posuvných dverí v.č. GUSK8020267/1-001, vedúcich na rádio-diagnostické oddelenie, pričom poškodil mechanizmus otvárania týchto dverí, čím spôsobil Nemocnici XXXXX, n.o. XXXXX, ulica XXXXX číslo 66, IČO: XXXXX, škodu vo výške 445,- Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Uznesením ČVS:ORP-2319/PN-TT-2018 zo dňa 08.03.2019 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil konaním uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Trestné stíhanie v uvedenej trestnej veci bolo začaté uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX podľa § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku ČVS:ORP-2319/PN-TT-2018 zo dňa 08.01.2019.

Počas prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa k spáchaniu trestného činu v plnej miere priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Bol poučený o možnosti podmieneného zastavenia trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 216 a § 217 Trestného poriadku, pričom vyjadril súhlas s takýmto postupom.

Obvinený XXXXX uviedol, že skutok zo dňa 14.10.2018 si presne nepamätá, lebo bol opitý. Pred skutkom bol v obci Koplotovce na futbalovom zápase, kde pil alkohol. Tu si pri močení sám rozbil hlavu, pričom mu začala tiecť krv, a preto ho niekto zaviezol do Piešťan na ošetrovanie. Príchod do nemocnice v Piešťanoch si nepamätá, lebo bol pod vplyvom alkoholu. Spomína si, že nejaký ošetrovateľ ho nazval feťákom, a to ho rozčúlilo, pretože feťákov nemá rád, a preto začal kopať do dverí. Potom si pamätá, že sa doma zobudil v posteli. Až otec mu povedal, čo sa stalo. Táto celá vec ho veľmi mrzí, hanbí sa za to. K danému skutku sa priznáva a ľutuje ho. V minulosti nikdy nič podobné neurobil. Predložil aj doklady o úhrade spôsobenej škody. Dňa 04.02.2019 uhradil Nemocnici XXXXX v Piešťanoch sumu vo výške 50 Eur a dňa 04.02.2019 uhradil poisťovni Union sumu vo výške 395 Eur.

Poškodená XXXXX, ako splnomocnený zástupca Nemocnice XXXXX, n.o. v Piešťanoch uviedla, že dňa 15.10.2018 nastúpila v ranných hodinách do práce, kedy bola zo strany XXXXX, ktorá pracuje v nemocnici ako vrátnička, informovaná, že dňa 14.10.2018 v čase okolo 20:00 hodiny sa na oddelenie röntgenu na prízemí dobíjal nejaký neznámy muž, ktorý bol nahnevaný a zúrivý a kopal do presklených posuvných dverí vedúcich na rádio-diagnostické oddelenie, pričom poškodil mechanizmus otvárania týchto dvier. Bola privolaná mestská polícia a následne prišla aj štátna polícia. Nemocnica dala poškodené dvere opraviť. Nemocnica má uzatvorené poistenie proti vandalom v poisťovni UNION. Dňa 09.11.2018 poisťovňa Union zaslala nemocnici oznámenie o úhrade plnenia poistnej udalosti a uhradila nemocnici škodu za poškodené dvere vo výške 395,- Eur.

Poškodený XXXXX, splnomocnený zástupca Union poisťovne, a.s. uviedol, že v ich poisťovni má XXXXX. v Piešťanoch uzatvorené poistenie proti vandalom. Dňa 14.10.2018 v nemocnici neznámy páchatel poškodil presklené posuvné dvere vedúce na rádio-diagnostické oddelenie, na ktorých poškodil mechanizmus otvárania týchto dvier. Následne si nemocnica dala poškodené dvere opraviť, pričom poisťovni predložila faktúru vo výške 445,- Eur. Dňa 09.11.2018 zaslali nemocnici oznámenie o úhrade plnenia poistnej udalosti a uhradili nemocnici škodu za poškodené dvere vo výške 395,-Eur, po odpočítaní spoluúčasti vo výške 50,-Eur.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že pracuje v Nemocnici XXXXX v Piešťanoch na oddelení centrálne röntgenové pracovisko, ktoré sa nachádza na prízemí budovy nemocnice. Dňa 14.10.2018 nastúpila do práce v čase o 07:30 hodine. Asi okolo 20:00 hodiny večer dňa 14.10.2018 bola v inšpekčnej miestnosti, kde aj inak býva, pokiaľ nemá prácu, pričom táto miestnosť sa nachádza na chodbe za posuvnými presklenými dverami, vedúcimi na rádio-diagnostické oddelenie vľavo. Zrazu počula na chodbe veľký hluk, ako keby niekto nadával a tak si na videovrátniku manuálne pozrela, čo sa vonku deje. Cez toto zariadenie videla mladého muža, ktorý sa nervózne prechádzal po chodbe, niečo si hovoril, bol hlučný a rozčúlený. Tento muž však na zvonček nezvonil. Po nejakej chvíľke jej zazvonil pacient na zvonček. Tento pacient nebol muž, ktorý tam robil hluk, bol to druhý muž. Tohto muža vpustila do vnútra čakárne na röntgen a spýtala sa ho, či sa pozná s tým druhým nahnevaným mužom a či sú spolu, na čo muž povedal, že nie sú spolu a nepozná ho. V momente, keď muža púšťala do chodby röntgenu, tak vtedy tohto nervózneho muža nevidela. Po tom sa posuvné dvere zatvorili samé. Chcela ísť vyšetriť pacienta, pričom si uvedomila, že keď pacienta vyšetří, tak pôjde von a posuvné dvere sa otvorí a mohol by ten hlučný muž vojsť dnu do chodby röntgenu, tak sa rozhodla, že radšej pôjde zatvoriť dvere do CT pracoviska. Keď išla dvere zatvoriť, vtedy videla, ako ten hlučný muž stojí na chodbe priamo pred posuvnými dverami vedúcimi na rádio-diagnostické oddelenie a vtedy videla ako tento muž kopol do stredu spoja posuvných dvier, pričom dvere sa nasilu otvorili a z vrchnej časti dvier spadla na zem lišta a tiež sa vytrhli nejaké káblíky, ktoré boli pod lištou. Ako toto zbadala, tak sa zľakla, zatvorila dvere do CT miestnosti a išla do vyšetrovne röntgenu, kde sa zatvorila. Vtedy počula ako muž kope do dverí, ktoré za sebou zatvorila. Pretože sa bála, hneď volala na vrátnicu pani Novákovej a povedala jej čo sa stalo a aby zavolała políciu. Následne bola zavolaná polícia. Posuvné dvere sa potom už nedali zatvoriť, a teda boli poškodené. Viac nevie uviesť. Muža videla iba cez videovrátniku v momente, kedy kopol do dvier. Popísať ho nevie, iba si spomína, že mal nejakú červenú bundu alebo mikinu, bol tmavovlasý, mladý asi okolo 20 až 25 ročný, asi 175 cm vysoký. Na hlave mal šiltovku, ale nie je si tým istá.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že pracuje v Nemocnici XXXXX v Piešťanoch v archíve snímok na poliklinike a tiež aj ako informátorka na vrátnici. Dňa 14.10.2018 nastúpila do práce na vrátnicu v nemocnici A. Wintera Piešťanoch o 18:00 hodine, pričom v čase niekedy medzi 19:00 hodinou až 20:00 hodinou prišli do nemocnice mladá žena blondína s dlhšími vlasmi a mladý muž. Títo sa jej pýtali, že kam majú ísť, pretože mladý muž mal rozbitú hlavu. Ona im povedala, že majú ísť na chirurgickú pohotovostnú ambulanciu, ktorá bola v tom čase v ortopedickej ambulancii, ktorá je na prízemí vpravo od röntgenu. Žena tohto muža nečakala, lebo ho ani nepoznala, len ho dovezla. Zrazu začula veľký krik. Na vrátnici majú aj kamerový systém, ktorý zaberá na prízemí budovy schody na oddelenia, výťah a sono I, pričom však nie je vidno posuvné dvere na röntgene ani chodbu k ambulancii na ortopédiu. Po krik, ktorý počula, videla chrbát mladého muža, ktorý stál pred posuvnými dverami na röntgen. Videla, že muž mal pravú nohu vzadu a potom len už počula rinčanie skla. V tom momente jej volala sestrička z röntgenu, že mladý muž jej rozbil dvere, ktoré sa hneď zasekli a zostali otvorené, na čo jej povedala, že niečo videla v kamerovom systéme a volala už mestskú aj štátnu políciu. Po tom mladý muž išiel okolo nej, pričom mu povedala, aby počkal, lebo volala na políciu, pretože rozbil dvere. Na to jej mladý muž povedal „že má ísť do

piče a má sa starať o seba", pričom ako vychádzal von z nemocnice, kopol do vonkajších dvier, ktoré sa len zatriasli, ale nič sa im nestalo. Vybehla za ním von a videla, že stál pri nejakom vozidle s mladou ženou, ktorá ho priviezla. Tej žene povedala, že mladý muž rozbil röntgenové dvere a že volala políciu. Mladá žena mužovi z vozidla vybrala zrejme jeho vak alebo tašku a povedala mu, že nech si počká na políciu, lebo ona musí ísť preč. Muž sa na to zobral preč a chcel z miesta odísť, ale žena naňho skríkla „pod sem okamžite", na čo sa muž vrátil k vozidlu a na to už prišli mestskí policajti. Keď policajti vystúpili z vozidla, tak im povedala, že tento mladý muž rozbil röntgenové dvere a vrátila sa na vrátnicu. Vonku to trvalo približne 5 minút. Po tom prišli aj štátni policajti, ktorí sa v nemocnici zdržali asi hodinu.

Svedkovia XXXXX Tomáš Vražba a XXXXX uviedli, že pracujú ako mestskí policajti v meste XXXXX. V októbri roku 2018 mali spolu službu v čase od 19:00 hodiny do 07:00 hodiny. Na začiatku smeny boli ako hliadka vyslaní, aby išli preveriť do Nemocnice XXXXX, odkiaľ im telefonicky oznámila vrátnička, že tam majú pacienta, ktorý poškodil posuvné dvere. Po príchode pred nemocnicou vonku čakala oznamovateľka, ktorá ukázala prstom na mladého muža, ktorý práve nastupoval do osobného motorového vozidla a povedala im, že to je ten muž, ktorý rozbil posuvné dvere. Na mladého muža z diaľky zakričali nech počká, nech nesadá do vozidla, že sa ho chcú niečo spýtať, pričom muž išiel smerom k nim. S mužom bola ťažká komunikácia, lebo im iba hovoril, že on nič nevie, pýtal sa, kde vlastne je, či je v Bratislave a podobne. Myslia si, že muž bol pod vplyvom omamných látok. Zistili, že na prízemí pri röntgene sú poškodené celé posuvné dvere. Na mieste tohto zákroku nezistili totožnosť muža, to potom robila štátna polícia. Muž bol asi 175cm vysoký, štíhlejšieho postavy, mal zranenie na čele a krátke čierne vlasy.

Svedkovia XXXXX a XXXXX uviedli, že pracujú ako príslušníci Obvodného oddelenia PZ v Piešťanoch. Dňa 14.10.2018 v čase po 19:30 hodine ich stála služba Obvodného oddelenia PZ XXXXX poslala na preverenie do nemocnice XXXXX, k asistencii Mestskej polície XXXXX, ktorá tam bola na preverení a mali tam mať osobu muža, ktorý mal rozbiť dvere. Po príchode na miesto sa skontaktovali s príslušníkmi mestskej polície a tí im ukázali muža, ktorý mal kopnúť do dvier a rozbiť ich. Muža stotožnili a tak zistili, že sa volá XXXXX, bytom XXXXX. S mužom bola veľmi ťažká komunikácia, bol silne pod vplyvom alkoholu a pôsobil dezorientovane. Tvrdil im, že si nič nepamätá, nevie kde je, čo tam robí, ani nevie, čo tam robia oni a tiež si myslel, že je v Bratislave a čaká kamarátov. Keď sa ho pýtali, či rozbil dvere, tak povedal, že nevie a rozprával nezmyslené vety.

Obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Priestupkovo bol doposiaľ postihnutý dvakrát, a to v roku 2016 a 2017, v oboch prípadoch za spáchanie dopravných priestupkov.

Vykonaným dokazovaním, predovšetkým z obsahu zápisníc o výsluchu obvineného XXXXX, poškodenej XXXXX, poškodeného XXXXX a svedkov Bc. Kataríny Novotnej, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

V zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť

rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinený XXXXX sa dopustil trestného činu, za ktorý Trestný zákon účinný v čase spáchania skutku ustanovoval trest odňatia slobody až na jeden rok. Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený XXXXX dňa 04.02.2019 uhradil poškodenej Nemocnici XXXXX XXXXX škodu vo výške 50,- Eur a dňa 04.02.2019 poškodenej Union poisťovni, a.s. škodu vo výške 395,- Eur, t. j. uhradil škodu v celom rozsahu.

Zvážením všetkých skutkových zistení som dospela k záveru, že v predmetnej trestnej veci boli splnené podmienky vyžadované ustanovením § 216 odsek 1 Trestného poriadku, preto som trestné stíhanie proti obvinenému podmiennečne zastavila.

V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho ďalšieho správania so zákonom, určila som mu skúšobnú dobu v trvaní 1 roka.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie, že sa obvinený osvedčil, bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím dvojročnej lehoty odo dňa uplynutia skúšobnej doby, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má

odkladný účinok.

JUDr. Ondrej Prikryl, PhD.
prokurátor