



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY  
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 572/16/2204-12  
EEČ: 2-18-74-2016

Piešťany 27.12.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 4830/13 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*v období od mesiaca január 2016 až do novembra 2016 v mieste svojho trvalého bydliska v meste XXXXX a ani na inom mieste, si ako matka maloletého syna XXXXX, narodeného XXXXX a maloletej dcéry XXXXX, narodenej XXXXX riadne neplnila vyživovaciu povinnosť, hoci jej táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah jej bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 08.03.2016, právoplatným dňa 09.07.2016, tak, že je povinná prispievať na výživu maloletého Nikolasa sumou vo výške 55,- Eur mesačne do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky XXXXX a rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. XXXXX zo dňa 17.10.2007, právoplatným dňa 24.10.2007, jej bola určená povinnosť platiť výživné na dcéru Kristínu tak, že je povinná prispievať na výživu maloletej Kristíny sumou vo výške 23,30 Eur mesačne do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky XXXXX, o deti sa inak nestarala a nezaujímal, pričom v uvedenom období preukázateľne neprejavovala snahu riadne sa zamestnať, teda nevyužila všetky možnosti na to, aby si svoju zákonnú*

*povinnosť v reálne možnej výške splnila a ani sa nezaevidovala na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom XXXXX sumu 324,30 Eur,*

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Vrbové (ďalej len „poverený príslušník“) ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 19.11.2016 bolo v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania poverený príslušník vypočul obvinenú XXXXX, poškodenú XXXXX, ďalej zabezpečil rodné listy oboch maloletých detí, potvrdenie o návšteve školy, správu z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, rozsudky o výživnom – rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 08.03.2016, rozsudok Okresného súdu Trnava sp. zn. XXXXX zo dňa 17.10.2007, správy, posudky, odpis z registra trestov na obvinenú a doklady o úhrade výživného.

**Obvinená XXXXX** sa svojej výpovedi v prípravnom konaní v celom rozsahu priznala ku skutku, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie, pričom dodala, že dlžné výživné vo výške 324,30 Eur v celom rozsahu uhradila v mesiaci november 2016. Dňa 21.11.2016 svojej matke na výživu detí poslala sumu 165,- Eur, dňa 28.11.2016 poslala sumu 150,- Eur a dňa 29.11.2016 poslala sumu vo výške 9,30 Eur.

**Poškodená XXXXX**, matka obvinenej XXXXX, nevyužila svoje zákonné právo nevypovedať, pričom vo svojej prvotnej výpovedi uviedla, že jej vnúcatá Kristína a XXXXX jej boli zverené do výchovy, pričom jej dcére bola uložená povinnosť, aby jej uhrádzala na deti výživné. Jej dcéra XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplnila riadne, výživné neuhrádzala v plnej výške. V mesiacoch január 2016 až marec 2016 a v mesiacoch jún 2016 - júl 2016 a v mesiaci august 2016 neuhradila žiadne výživné, v mesiaci apríl 2016 uhradila 40,- Eur, v mesiaci máj 2016 uhradila 60,- Eur. Dňa 30.09.2016 jej obvinená poslala 300,-Eur, v mesiaci október 2016 uhradila 100,- Eur. Na výživnom jej teda dlhovala 324,30 Eur.

Vo svojej následnej výpovedi uviedla, že jej dcéra XXXXX dňa 21.11.2016 uhradila prostredníctvom poštovej poukážky výživné vo výške 165,- Eur, dňa 28.11.2016 poslala sumu 150,- Eur a dňa 29.11.2016 uhradila sumu vo výške 9,30 Eur. Ku dňu výsluchu jej teda obvinená XXXXX nedlhuje žiadnu sumu na výživnom. Zároveň dodala, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvinenej nezanechalo na deťoch žiadne nepriaznivé následky, neboli ani vystavené nebezpečenstvu hmotnej núdze.

Z listinného dokladu – poštových poukážok vyplýva, že obvinená XXXXX dňa 21.11.2016 zaslala svojej matke sumu 165,- Eur, dňa 28.11.2016 poslala sumu 150,- Eur a dňa 29.11.2016 uhradila sumu vo výške 9,30 Eur.

XXXXX súdu Trnava sp. zn. XXXXX zo dňa 17.10.2007 právoplatným dňa 24.10.2007, bola obvinenej XXXXX uložená povinnosť uhrádzať výživné na svoju

dcéru Kristínu vo výške 23,30 Eur mesačne do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky XXXXX.

XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 9P 8/2015 zo dňa 08.03.2016, právoplatným dňa 09.07.2016, bola zaviazaná uhrádzať výživné na svojho syna Nikolasa sumou vo výške 55,-Eur mesačne do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky XXXXX.

Z informačného systému Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinená XXXXX nebola v období, pre ktoré jej bolo vznesené obdobia, zamestnaná. Naposledy bola zamestnaná v mesiaci máj 2012.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, XXXXX je zrejmé, že obvinená bola z evidencie úradu práce vyradená mesiaci január 2016 z dôvodu nespolupráce.

Z uvedeného teda vyplýva, že obvinená XXXXX sa za obdobie, pre ktoré jej bolo vznesené obvinenie, žiadnym spôsobom o svoje dieťa nestarala a nezaujímal, vyživovaciu povinnosť si plnila len nepravidelne, pričom ku dňu vznesenia obvinenia dlhovala na výživnom sumu vo výške 324,30 Eur. Obvinená nevyvinula teda dostatočné úsilie na to, aby si riadne a včas plnil vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom.

Obvinená XXXXX tak svojim konaním naplnila zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Po preskúmaní spisového materiálu, poukazujúc pritom na výpoveď poškodenej XXXXX ako aj poštové poukážky zo dňa 21.11.2016, 28.11.2016 a 29.11.2016 bolo dostatočne preukázané, že obvinená XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnila v celom rozsahu.

V priebehu prípravného konania obvinená splnila obe podmienky ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosťi, teda dodatočne uhradila dlžné výživné v celom rozsahu, pričom konanie obvinenej nemalo trvalo nepriaznivé následky pre jej maloleté deti, preto som trestné stíhanie proti obvinenej zastavila podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Jurčová  
prokurátorka