



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: 2 Pv 11/13/2204
EEČ: 2-18-75-2016

Piešťany 27.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.10.2013 spisová značka 2 Pv 11/13/2204-15, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 14.09.2012 v čase asi o 22:30 hodine v Piešťanoch na ulici Námestie 1. mája pred domom číslo 10 poškodil tu zaparkované osobné motorové vozidlo značky Toyota Landcruiser, rok výroby 2004, EČV PN 481BE a to tak, že na tomto vozidle nohou odkopol ľavé spätné zrkadlo na dverách vodiča, čím spôsobil škodu poškodením XXXXX, narodený XXXXX, trvale bytom Námestie 1. mája číslo 7177/16 vo výške 527,12 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.10.2013, spisová značka 2 Pv 11/13/2204-15, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta bydliska, z Okresného úradu – odboru všeobecnej vnútornej správy v Trnave, z príslušného Obvodného oddelenia PZ v Trnave, od Odboru kriminálnej polície XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX a zároveň bol doplnený odpis z registra trestov.

Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania riadny život, iného trestného činu ani priestupku sa nedopustil a tiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou podmienne zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie podmienne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas plynutia skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Peružeková
prokurátorka