



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 364/14/2204-38
EEČ: 2-18-77-2016

Piešťany 28.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Piešťany zo dňa 1.10.2015, spisová značka Pv 364/14/2204, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 19.01.2002 prostredníctvom obchodného zástupcu AGE OD Kocka, ulica A.Hlinku číslo 60 Piešťany uzatvoril so spoločnosťou XXXXX, Hlavné námestie číslo 12, XXXXX zmluvu číslo XXXXX o prenájme hnuiteľnej veci s právom kúpy predmetu nájmu po uplynutí doby nájmu, ktorej predmetom prenájmu bol televízor značky Philips, typ 21PT4456, v hodnote 18.048,- Sk a stolík XXXXX 2 v hodnote 5.038,- Sk, ktoré sa v zmluve zaviazal splácať po 1.385,- Sk mesačne v 15-tich mesačných splátkach, pričom po prevzatí predmetu nájmu neplatil nájomné riadne a včas ako sa

zaviazal v zmluve a okrem prvej splátky tzv. prijatej počiatocnej platby uhradil iba päť splátok a nakoľko nereagoval na výzvy, došlo k ukončeniu nájomného vzťahu, ktorú výpoveď zo zmluvy o prenájme spoločne s výzvou na vydanie predmetov nájmu zo dňa 20.11.2002 prevzal dňa 12.12.2002, na túto výzvu nevrátil predmety nájmu nájomcovi, čím si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak spoločnosti XXXXX, Hlavné námestie číslo 12, XXXXX škodu vo výške 16.000,- Sk.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Piešťany zo dňa 1.10.2015, spisová značka Pv 364/14/2204, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Piešťany sp. zn. Pv 364/14/2204-26 zo dňa 01.10.2015 bolo v zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za trestný čin sprenevery podľa § 248 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, ktorému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia, t.j. dňom 10.11.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy z Obvodného oddelenia PZ Vrbové, odpis z registra trestov, lustrácia v systéme AVÍZO, ako aj lustrácia z evidencie priestupkov, správa z Okresného úradu v Piešťanoch, odboru všeobecnej vnútornej správy.

V tejto trestnej veci bola taktiež vyžiadaná informácia z Okresného riaditeľstva PZ Trnava, Odboru kriminálnej polície, 3. Oddelenie vyšetrovania, Piešťany, či je obvinený v súčasnej dobe trestne stíhaný za protiprávne konanie, ktorého sa dopustil v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ Vrbové zo dňa 28.11.2016 vyplýva, že obvinený nebol v dobe plynutia skúšobnej doby riešený ani postihnutý za spáchanie priestupku. Taktiež aj zo správy Okresného úradu Piešťany, Odboru všeobecnej vnútornej správy zo dňa 29.11.2016 vyplýva, že obvinený nebol počas skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania priestupkovo riešený za žiadny priestupok.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ Trnava, Odbor kriminálnej polície, 3. Oddelenie vyšetrovania, Piešťany zo dňa 22.11.2016 zároveň vyplýva, že obvinený nie je v súčasnosti trestne stíhaný.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania právoplatne odsúdený za iný trestný čin

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie podmienene zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj

počas plynutia skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Peružeková
prokurátorka