



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 533/15/2204-26
EEČ: 2-18-90-2017

Piešťany 29.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 9/69 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Piešťany zo dňa 14.4.2016, spisová značka Pv 533/15/2204, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Piešťany sp. zn. Pv 533/15/2204-18 zo dňa 14.04.2016 bolo v zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Piešťany zo dňa 14.4.2016, spisová značka Pv 533/15/2204, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Piešťany sp. zn. Pv 533/15/2204-18 zo dňa 14.04.2016 bolo v zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, ktorému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia, t.j. dňom 26.04.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby bola vyžiadaná správa z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, správa z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, správa z obce XXXXX a taktiež aj odpis z registra trestov.

V tejto trestnej veci bola taktiež vyžiadaná informácia z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície, XXXXX či je obvinený v súčasnej dobe trestne stíhaný za protiprávne konanie, ktorého sa dopustil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 15.05.2017 vyplýva, že obvinený nebol v dobe plynutia skúšobnej doby riešený ani postihnutý za spáchanie priestupku. Taktiež aj zo správy Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy zo dňa 22.05.2017 vyplýva, že obvinený nebol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania priestupkovo riešený za žiadny priestupok.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície, XXXXX zo dňa 16.05.2017 zároveň vyplýva, že obvinený nie je v súčasnosti trestne stíhaný.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania právoplatne odsúdený za iný trestný čin.

Zo správy obce XXXXX zo dňa 25.05.2017 vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riešený komisiou verejného poriadku a v obci má dobrú povesť.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas plynutia skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného

poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Peružeková
prokurátorka