



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 254/22/2204-8
EEČ: 2-18-984-2022

Piešťany 29.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 376 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 376 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v presne nezistenom čase v mesiaci december 2021 v Banke, ulica J. Alexyho 27, si do svojho mobilného telefónu z mobilného telefónu XXXXX bez jej vedomia a súhlasu skopírovala fotografie XXXXX, na ktorých bola nahá, v spodnej bielizni a screenshot z videí zo súlože medzi XXXXX a XXXXX a následne v presne nezistenom čase v priebehu mesiaca február 2022 vytvorila na internetovom portáli www.pokec.sk fiktívny profil s názvom „Sisuska311“, v ktorom uverejnila profilovú fotografiu XXXXX, v tomto profile vytvorila fotoalbum, ktorý bol chránený heslom „0311“, do ktorého vložila najmenej 6 fotografií XXXXX, ktoré neoprávnene získala z mobilného telefónu XXXXX, z ktorých na 2 bola XXXXX oblečená a na 4 bola v spodnej bielizni, pričom do 25.02.2022 poskytla heslo do predmetného albumu a tým sprístupnila neoprávnene získané fotografie XXXXX tretím osobám, čím XXXXX spôsobila vážnu ujmu na jej právach.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Z priloženého spisového materiálu nevyplýva potreba uložiť obvinenej v skúšobnej dobe obmedzenia v zmysle ustanovenia odseku 4 § 216 Trestného poriadku.

Odôvodnenie:

Policajt Okresného riaditeľstva PZ Trnava, Obvodného oddelenia PZ Piešťany dňa 08.06.2022 podľa § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 376 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po predložení vyšetrovacieho spisu policajtom s návrhom na podanie obžaloby a jeho preskúmaní som zistila, že sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Spáchanie skutku je preukázané vykonanými dôkazmi, a to najmä výsluchom obvinenej XXXXX, ktorá sa ku skutku priznala, výsluchom poškodenej XXXXX, svedka XXXXX, prepisom komunikácie medzi XXXXX a XXXXX ako aj screenshotmi z fiktívneho profilu „Sisuska311“ XXXXX, ktorý vytvorila obvinená a predmetného fotoalbumu.

Obvinená XXXXX vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Súčasne sa priznala k spáchaniu skutku a svoje konanie oľutovala. Uviedla, že XXXXX pozná, boli kamarátky. Niekedy v novembri až decembri 2021 sa pohádala s priateľom XXXXX. V tom čase si on písal dosť často práve so XXXXX. Ona ho vtedy zavolať k nej do Ratnoviec aj s ďalšími kamarátmi, že si pôjdu vypiť. Potom sa dozvedela, že jej priateľ XXXXX sa so XXXXX vyspal. Vtedy sa so Silviou pohádala a úplne sa prestali baviť. Následne začala XXXXX chodiť s bratom jej priateľa XXXXX. Ako spolu chodili, tak mu XXXXX dala jeden zo svojich mobilných telefónov, lebo Bohumil v tom čase mobilný telefón nemal. V tomto telefóne našla fotky XXXXX a XXXXX. Na týchto fotkách sexovali, boli obaja nahí, boli tam aj videá z ich sexu. XXXXX si tieto fotky stiahla do svojho mobilného telefónu a z videí si urobila screenshot. Bola na Silviu nahnevaná, nevedela jej odpustiť, že sa vyspala s jej priateľom, preto si stiahla tie ich fotky, aby jej nejako urobila zle, aby jej to vrátila. Niekedy koncom mesiaca február 2022 na stránke www.pokec.sk vytvorila profil s názvom Sisuska311, kde dala profilovú fotku XXXXX, ktorú mala stiahnutú vo svojom telefóne. V tomto profile vytvorila aj fotoalbum, ktorý dala na heslo, ktoré bolo 0311. Do tohto vložila asi 6 fotografií XXXXX. Na 2 fotografiách bola oblečená, tieto fotky si XXXXX stiahla z jej profilu na facebooku a na 4 fotografiách bola polonahá, mala na sebe len tango nohavičky, tieto fotografie si predtým stiahla z mobilného telefónu XXXXX, keď ho opravovala pre XXXXX. Asi po piatich dňoch jej napísal XXXXX z nejakého profilu na pokeci. Správa bola síce písaná tak, akoby to on nepísal, ale ona vedela, že to je on.

Najskôr jej napísal, či mu dá heslo do albumu. XXXXX si pozrela jeho profil a videla, že je z Ratnoviec a že to je on. Preto mu dala heslo. Predmetný fotoalbum bol uzamknutý na heslo, ktoré bolo 0311. Toto heslo poskytla dohromady asi 20 ľuďom, čo si ho pýtali. Väčšinou napísala, že ho zadarmo nedá, ale aj tak ho niektorým poskytla len tak. Asi od 5 ľudí si vypýtala kredit na svoj mobilný telefón, väčšinou jej poslali kredit tak 5 - 6 Euro. Či jej za to niekto poslal aj peniaze na účet si už nepamätá. Celé ju to veľmi mrzí, bola len nahnevaná na XXXXX a chcela jej urobiť zle.

Poškodená XXXXX počas výsluchu uviedla, že asi pred dvoma rokmi sa viackrát odfotografovala, pričom na niektorých fotografiách mala na sebe oblečenú len spodnú bielizeň a na niektorých bola úplne nahá. Tieto fotografie následne cez aplikáciu messenger posielala svojmu priateľovi XXXXX, pričom takýchto fotografií bolo asi 30. Niekedy v tom čase si s priateľom XXXXX taktiež natočili na jej mobilný telefón 3 alebo 4 erotické videá, kde boli obaja úplne nahí. Dňa 25.02.2022 v čase o 12:18 hodine jej priateľ XXXXX napísal na messenger, pri tomto sa jej pýtal, či je na pokeci. Uviedol jej, že jeho sestra XXXXX je na pokeci, kde je zoznamka „sexzoznamka“ a tu našla jej fotografiu s nickom „Sisuska311“, pri ktorej osoba, ktorá tento profil vytvorila, uvádza, že za kredit alebo za vklad hotovosti na účet ponúka fotografie a videá, pričom na otvorenie albumu bolo potrebné zadať heslo. Jej priateľ vyskúšal zadať číslo z nicku predmetného profilu a to „311“ a album sa mu otvoril. Tu bolo viacero súkromných fotografií XXXXX, na niektorých je v spodnej bielizni, ale priateľ jej hovoril, že tam boli aj najmenej tri, na ktorých je úplne nahá. XXXXX z tohto vytvoril screenshot. Ona XXXXX napísala, že to nie je jej profil, že ona vôbec nie je na pokeci. Následne napísala cez messenger XXXXX, že prečo taký profil vytvoril a nech ho ihneď vymaže. On jej najskôr hovoril, že to on neurobil, neskôr jej napísal, že to vytvorila jeho priateľka XXXXX a prosil ju, aby to neriešila cez políciu, že predmetný profil vymaže.

XXXXX počas výsluchu uviedol, že čo sa týka samotných fotiek XXXXX, tak o týchto nič nevedel až približne do Vianoc 2021. XXXXX dal tento telefón priateľke XXXXX Didyovej, aby mu tento resetovala a všetko z neho vymazala. XXXXX vtedy našla aj fotky XXXXX, on osobne vtedy videl asi 2 - 3 tieto fotky, na ktorých bola XXXXX v spodnom prádle, viac to nepozeral, jeho to netrápilo. Viac tie fotky ani neriešil, takmer na to aj zabudol. Až nejakú koncom mesiaca február mu cez aplikáciu messenger písal XXXXX, že vie, že ten pokec bol on a že ide k policajtom a potom prídu k nim, a že sa majú všetci tešiť. XXXXX uviedol, že túto správu nechápal a ukázal ju XXXXX, že čo mu Milan písal a spýtal sa jej, či niečo nespravila, že ich chce ísť Milan udať. Po chvíli mu písal XXXXX, že čo ten profil tak rýchlo vymazal. XXXXX videl, že XXXXX sa hrá so svojím telefónom a povedal jej, nech mu ho ukáže. Videl, že tam je profilová fotka XXXXX a ihneď sa XXXXX spýtal, že čo to urobila. Ona mu na to povedala, že sa so XXXXX pohádala, že mali medzi sebou konflikt a že jej to chcela takto vrátiť. Povedala mu, že na stránke www.pokec.sk vytvorila profil XXXXX, názov profilu on nevie. XXXXX mu povedala, že po tom čo vytvorila na pokeci profil XXXXX, na tomto vytvorila aj fotoalbum a do tohto dala jej fotky, ktoré si predtým stiahla z jej telefónu, keď ho mala opravovať pre jeho brata Bohumila

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo preukázané, že skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie viedlo, sa stal, je trestným činom a spáchala ho obvinená XXXXX.

Obvinená sa ku skutku priznala a svoje konanie oľutovala, čím boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Skutok, ktorý obvinená spáchala je prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 376 Trestného zákona, za ktorý tento zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky.

Podľa § 376 Trestného zákona sa prečinu poškodzovanie cudzích práv dopustí ten, kto neoprávnene poruší tajomstvo listiny alebo inej písomnosti, zvukového záznamu, obrazového záznamu alebo iného záznamu, počítačových dát alebo iného dokumentu uchovávaného v súkromí iného tým, že ich zverejní alebo sprístupní tretej osobe alebo iným spôsobom použije a inému tým spôsobí vážnu ujmu na právach.

Objektom je záujem spoločnosti na ochrane nerušeného súkromia občanov pred porušením tajomstva listiny alebo iných dokumentov a materiálov uchovaných v súkromí.

Na základe vykonaného skráteného vyšetrovania je dostatočne odôvodnený záver, že bola naplnená skutková podstata citovaného trestného činu a taktiež, že tohto sa dopustila obvinená XXXXX, ktorá si v období Vianoc 2021, bez vedomia a súhlasu poškodenej XXXXX, skopírovala z jej mobilného telefónu tam uložené fotografie, následne v presne nezistenom čase v priebehu mesiaca február 2022 vytvorila na internetovom portáli www.pokec.sk fiktívny profil s názvom „Sisuska311“, v ktorom uverejnila profilovú fotografiu XXXXX bez jej vedomia a súhlasu, v tomto profile vytvorila fotoalbum, ktorý bol chránený heslom „0311“, do ktorého vložila najmenej 6 neoprávnene získaných fotografií XXXXX, z ktorých na dvoch bola XXXXX oblečená a na štyroch bola v spodnej bielizni, čím porušila tajomstvo obrazového záznamu uchovávaného v súkromí iného tým, že ich zverejnila na verejne prístupnej sieti a spôsobila tým poškodenej XXXXX vážnu ujmu na právach, tým že jej „ukradla“ identitu a zverejnila intímne fotografie, teda fotografie, so šírením ktorých obeť nesúhlasila.

Obvinená XXXXX nebola doposiaľ súdne trestaná a priestupkovo bola 1 - krát postihnutá v roku 2019 za majetkový priestupok podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Z.z. o priestupkoch , a to za drobnú krádež, kde jej bola uložená sankcia, a to pokuta vo výške 30, - Eur. Škoda nebola spôsobená trestným činom spáchaným obvinenou XXXXX.

V zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ktorá bola činom spôsobená, alebo s poškodeným uzavrel o jej náhrade dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Po posúdení osoby obvinenej, doterajšieho spôsobu života obvinenej a okolností prípadu možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania s určenou skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov považovať za dostatočné.

Ak bude viesť obvinená v priebehu skúšobnej doby riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa osvedčila. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Na záver dodávam, že právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinená osvedčila alebo uplynutím lehoty dvoch rokov odo dňa uplynutia skúšobnej doby nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku.)

Mgr. Alexandra Galková
prokurátorka