



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 53/15/2204
EEČ: 2-18-9-2016

Piešťany 17.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Prečin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 125 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona číslo
300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

*v období mesiacov september 2010, november 2010 až jún 2011, september 2011,
november 2011 až december 2011 ako osoby zodpovedné za platenie odvodov
spoločnosti XXXXX XXXXX, s r.o. so sídlom XXXXX číslo XXXXX, XXXXX, IČO:
XXXXX, v súlade s ustanovením § 141 odsek 2 zákona Národnej rady Slovenskej
republiky číslo 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov
zrazili zo mzdy zamestnancom spoločnosti XXXXX XXXXX, s r.o., poistné na
nemocenské poistenie, starobné poistenie a starobné dôchodkové sporenie,
invalidné poistenie a poistenie v nezamestnanosti v celkovej výške 2.220,38 Eur, a
napriek tomu, že tieto finančné prostriedky mali k dispozícii, neodviedli ich
určenému príjemcovi XXXXX, pobočka XXXXX, V. XXXXX, čím jej spôsobil škodu vo
výške 2.220,38 Eur,*

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 125 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období mesiacov september 2010, november 2010 až jún 2011, september 2011, november 2011 až december 2011 ako osoby zodpovedné za platenie odvodov spoločnosti DUNES XXXXX, s r.o. so sídlom XXXXX číslo XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, v súlade s ustanovením § 141 odsek 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov zrazili zo mzdy zamestnancom spoločnosti XXXXX XXXXX, s r.o., poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie a starobné dôchodkové sporenie, invalidné poistenie a poistenie v nezamestnanosti v celkovej výške 2.220,38 Eur, a napriek tomu, že tieto finančné prostriedky mali k dispozícii, neodviedli ich určenému príjemcovi XXXXX, pobočka XXXXX, V. XXXXX, čím jej spôsobil škodu vo výške 2.220,38 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

I.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície, 3. Oddelenia vyšetrovania, XXXXX zo dňa 07.01.2015, ČVS:ORP-1850/3-VYS-TT-2014 bolo v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Dňa 30.12.2015 vydal vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície, 3. Oddelenia vyšetrovania, XXXXX uznesenie ČVS: ORP-1850/3-VYS-TT-2014, ktorým podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobám XXXXX a XXXXX, za prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 14.03.2016 bol na tunajšiu okresnú prokuratúru doručený písomne odôvodnený návrh vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru

kriminálnej polície, 3. Oddelenia vyšetrovania, XXXXX zo dňa 29.02.2016, ktorým v zmysle ustanovenia § 209 odsek 1 Trestného poriadku navrhol zastaviť predmetné trestné stíhanie z dôvodu uvedeného v ustanovení § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, t. j. z dôvodu zániku trestnosti činu.

Oboznámením sa s vyšetrovacím spisom ako aj dôkazmi doposiaľ vykonanými som zistil, že predložený návrh vyšetrovateľa je dôvodný a bude mu zo strany tunajšej okresnej prokuratúry vyhovené.

II.

Preštudovaním vyššie uvedeného a na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinený XXXXX a obvinená XXXXX sa ku spáchanému skutku ako obvinení priznali v plnom rozsahu, tento oľutovali a uviedli, že dňa 13.01.2016 osobne vyplatili v pokladni XXXXX, pobočka XXXXX celý dlh vo výške 2.220,38 Eur. K uvedenému doložili pri výsluchu pokladničný doklad číslo. 40 000 364 zo dňa 13.01.2016 o úhrade čiastky vo výške 2.220,38, Eur spoločnosti XXXXX XXXXX, s r.o. ako úhradu dlhu za zamestnancov za obdobie september 2010, november 2010 až jún 2011, september 2011, november 2011 až december 2011.

XXXXX, splnomocnený zástupca XXXXX, pobočka XXXXX vypovedala, že ku dňu 13.01.2016 eviduje ich poisťovňa úhradu vo výške 2.220,38, Eur od spoločnosti XXXXX XXXXX, s r.o., pričom sa jedná o úhradu obdobia mesiacov 9/2010, 11/2010, 12/2010, 01/2011, 02/2011, 03/2011, 04/2011, 05/2011, 06/2011, 09/2011, 11/2011, 12/2011.

Zo zabezpečeného registra trestov, lustrácie v systéme Avízo a lustráciou v denníku vyšetrovacích spisov bolo zistené, že XXXXX a XXXXX doposiaľ neboli súdne trestaní a aktuálne voči nim nie je okrem tohto skutku vedené žiadne iné trestné stíhanie, ani v minulosti nebolo voči nim vedené trestné stíhanie a teda ani nebolo voči nim trestné stíhanie doposiaľ zastavené.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 odsek 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písmeno e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestného činu podľa odseku 1.

S poukazom na vyššie uvedené dôkazy bolo zistené, že obvinení XXXXX a XXXXX, bývalí konatelia spoločnosti XXXXX XXXXX, s r.o., teda osoby zodpovedné konať za spoločnosť XXXXX, s r. o za obdobia mesiacov 9/2010, 11/2010, 12/2010, 01/2011, 02/2011, 03/2011, 04/2011, 05/2011, 06/2011, 09/2011,

11/2011, 12/2011 uhradili všetky podlžnosti na poistnom, ktoré zrazili a neodviedli za svojich zamestnancov XXXXX, pobočka XXXXX a to ešte počas prípravného konania, teda pred skončením vyšetovania, čím dobrovoľne zamedzili škodlivému následku trestného činu, v dôsledku čoho došlo k zániku trestnosti činu vzhľadom na ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona.

Ďalej bolo zistené, že XXXXX a XXXXX neboli za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutí, ani nebolo trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch voči nim zastavené z dôvodu zániku trestného činu podľa § 86 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

III.

Vzhľadom k tomu, že obvinení XXXXX a XXXXX splnili ustanovenie o účinnej ľútosti **podľa § 86 odsek 1 písmeno e), odsek 2 Trestného zákona** tým, že dňa 13.01.2016 dodatočne uhradili celý dlh na poistnom za zamestnancov a sú osobami, ktoré neboli za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnuté ani trestné stíhanie za obdobný čin nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch voči nim zastavené, boli splnené všetky zákonné podmienky, aby bolo trestné stíhanie voči nim zastavené v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, lebo zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené pokladám svoje rozhodnutie právne ako aj skutkovo za dostatočne odôvodnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ondrej Prikryl
prokurátor