



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 362/19/2205-25  
EEČ: 2-19-1014-2021

Senica 23.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 25.10.2019, spisová značka Pv 362/19/2205, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 15.07.2019 v čase od 19.10 h do 19.35 h, v k. ú. Kuklov, v rybárskom revíre č. 2-1370-1-1 Myjava č. 1, kaprový - lovný revír, GPS: N 48° 37.27.132 E 17°2.20.6736 lovil ryby bez rybárskeho lístka a povolenia na rybolov spôsobom na položenú v rozpore s § 12 ods. 1 zákona o rybárstve č. 216/2018 Z. z., za pomoci dvoch rybárskych prútov opatrených navijakom, na ktorých bol navinutý silón, ktorého konce boli opatrené háčikom, na ktorých bola napichnutá kukurica, čím XXXXX XXXXX, ktorý obhospodaruje predmetný rybársky revír, nespôsobil škodu, nakoľko rybu neulovil.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 25.10.2019, spisová značka Pv 362/19/2205, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pv 362/19/2205-18 zo dňa 25.10.2019 bolo voči obvinenému XXXXX podľa § 216 odseku 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona, pričom prečin bol spáchaný na tom skutkom základe, že obvinený dňa 15.07.2019 v čase od 19.10 h do 19.35 h, v k. ú. Kuklov, v rybárskom revíre č. 2-1370-1-1 Myjava č. 1, kaprový - lovný revír, GPS: N 48° 37.27.132 E 17°2.20.6736 lovil ryby bez rybárskeho lístka a povolenia na rybolov spôsobom na položenú v rozpore s § 12 ods. 1 zákona o rybárstve č. 216/2018 Z. z., za pomoci dvoch rybárskych prútov opatrených navijakom, na ktorých bol navinutý silón, ktorého konce boli opatrené háčikom, na ktorých bola napichnutá kukurica, čím XXXXX, ktorý obhospodaruje predmetný rybársky revír, nespôsobil škodu, nakoľko rybu neuložil. Uvedeným uznesením bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. od 07.11.2019.

Podľa § 217 odseku 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby som z jednotlivých vyžiadaných správ zistil, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení jeho osoby v skúšobnej dobe a konštatovanie, že viedol v skúšobnej dobe riadny život v zmysle § 217 odseku 1 Trestného poriadku. V skúšobnej dobe sa obvinený XXXXX nedopustil žiadneho trestného činu a v odpise registra trestov nemá od 07.11.2019 záznam. V skúšobnej dobe sa obvinený síce dopustil viacerých priestupkov, ale tieto boli spáchané proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, teda na úseku ochrany pred protiprávnym konaním iného charakteru ako bol spáchaný predmetný prečin pytliactva. Priestupky boli spáchané nezávažným spôsobom, pričom za priestupky bol obvinený postihnutý len pokutami vo výške od 10,- € do 50,- €. Na základe uvedeného nemožno konštatovať, že by obvinený nemal viesť v priebehu skúšobnej doby riadny život. Zo správy od XXXXX neboli k osobe obvineného zistené negatívne skutočnosti. Spáchaním predmetného prečinu nebola poškodená XXXXX spôsobená škoda.

S poukazom na uvedené je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia o osvedčení nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Stanislav Korman  
prokurátor