



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 564/15/2205-13
EEČ: 2-19-102-2017

Senica 11.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 29.2.2016, spisová značka Pv 564/15/2205, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako matka maloletého XXXXX, nar. XXXXX, žiaka 5. ročníka Základnej školy s Materskou školou XXXXX Jur, v období od 02.09.2014 do 30.06.2015 nedbala o riadnu a pravidelnú dochádzku svojho syna do školy, hoci o nedostatkoch v jeho dochádzke bola informovaná, v dôsledku čoho mal. XXXXX v školskom roku 2014/2015 bez ospravedlnenia vymeškal 185 vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 29.2.2016, spisová značka Pv 564/15/2205, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pv 564/15/2205 zo dňa 29.02.2016 bolo voči obvinenej XXXXX podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona, pričom jej bola určená skúšobná doba v trvaní 1 /jeden/ rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. od 12.03.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby som z jednotlivých zabezpečených správ zistila, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho trestného činu ani žiadneho menej závažného protiprávneho konania – priestupku. Podľa aktuálneho odpisu registra trestov nebola v skúšobnej dobe odsúdená.

Podľa správy Obce XXXXX, v ktorej má XXXXX trvalý pobyt, obec v súčasnosti nie je určená ako osobitný príjemca dávky – rodinných prídavkov na maloleté deti XXXXX, nakoľko Základná škola s Materskou školou XXXXX XXXXX neoznámila, že by sa tieto dopúšťali záškoláctva.

Vzhľadom na uvedené je možné konštatovať, že obvinená XXXXX viedla počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a splnila teda zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou tohto rozhodnutia o osvedčení nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry ku Krajskej prokuratúre v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Jaroslava Regásková
prokurátorka