



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 580/20/2205-8
EEČ: 2-19-120-2021

Senica 04.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: invalidný dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období odo dňa 14.08.2020 do 31.01.2021, s výnimkou mesiaca december 2020 v Moravskom XXXXX, v Banskej Bystrici a na iných miestach, kde sa zdržiaval neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine ako vzájomná vyživovacia povinnosť medzi rodičom a dieťaťom a výška ktorého bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 37P/115/2018, právoplatného dňa 27.04.2019 vo výške 60,- € mesačne na výživu maloletej V.D., nar. 11.11.2006, ktoré má platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, prechodne bytom Moravský Svätý Ján, pričom v tomto období bol čiastočne zamestnaný a poberal invalidný dôchodok, výška ktorého bola spolu s príjmom dostatočná na úhradu výživného a jeho konaním vznikol dlh na výživnom vo výške 300,- €, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Senica č. k. 1T/64/2020, právoplatným dňa 22.08.2020 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej

výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ v Senici, ČVS: ORP-335/VYS-SE-2020 zo dňa 19.11.2020, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe skutočností uvádzaných oznamovateľkou XXXXX, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 37P/115/2018, trestného rozkazu Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/64/2020 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinene neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k dcére V.D.

Pri výsluchu zo dňa 14.01.2021 v procesnom postavení obvineného XXXXX uviedol, že si je vedomý svojej povinnosti platiť výživné pre dcéru, je pravda, že ho neplatil, pretože mal veľké výdavky. Uviedol, že jeho príjmom je len invalidný dôchodok vo výške 320,- €, rodinné prídavky na dcéru, ktorú má v starostlivosti, výživné, ktoré mu je poukazované exekútorom a príjem cca 70,- €, ktorý má z brigády. Uviedol, že výživné dodatočne doplatil a zároveň predložil poštové poukážky o úhrade výživného z dňa 28.11.2020 vo výške 90,- €, 08.12.2020 vo výške 120,- € a 10.12.2020 vo výške 90,- €. Uviedol, že výživné za mesiac január 2021 uhradí do konca mesiaca január 2021.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že s bývalým druhom nežije asi 6 rokov, pričom tento bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX 37P/115/2018 zaviazaný prispievať na výživu dcéry V.D. vo výške 60,- € mesačne. Uviedla, že od vydania rozsudku jej výživné platil nepravidelne a z tohto dôvodu v novembri 2019 podala na neho trestné oznámenie, pričom dňa 31.07.2020 bol vydaný trestný rozkaz na Okresnom súde Senica č. 1T/64/2020, ktorým bol XXXXX odsúdený. Ďalej uviedla, že od vydanie trestného rozkazu neposlal žiadne výživné a ani nezačal splácať výživné za obdobie, za ktoré bol odsúdený. Keď ho vyzývala, aby výživné zaplatil, povedal jej, že jej nič nezaplatí a môže ho udávať koľko chce. Následne dňa 29.01.2021 uviedla, že zameškané výživné za obdobie od 14.08.2020 jej obv. XXXXX uhradil, pričom v mesiaci január 2021 jej poslal výživné v sume 70,- €. Uviedla tiež, že dcéra v tomto období netrpela núdzou.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obv. XXXXX v období od 14.08.2020 do 31.01.2021, s výnimkou mesiaca december 2020 zavinene neplatil výživné na svoju dcéru V.D., hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Senica č. k. 1T/64/2020, právoplatným dňa 22.08.2020 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť

trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného dcéra V.D. netrpela núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová
prokurátorka