



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 23/16/2205
EEČ: 2-19-13-2016

Senica 15.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v čase od 2.15 h do 11.20 h. dňa 30.12.2015 vykonal krádež z priestorov rodinného domu č. XXXXX na ulici XXXXX v obci XXXXX a to tým spôsobom, že počas pobytu v uvedenom dome využil nepozornosť domácich osôb a z peňaženky, ktorá bola uložená v kabelke na kresle v hosťovskej miestnosti odcudzil finančnú hotovosť vo výške 460,- €, čím spôsobil majiteľke XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX XXXXX škodu krádežou vo výške 460,- €

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, ORPZ Senica, Obvodného oddelenia PZ Šaštín-Stráže uznesením zo dňa 05.01.2016 vydaným pod ČVS: ORP-674/SS-SE-2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona. Následne dňa 25.01.2016 vydal pod ČVS:

ORP-674/SS-SE-2015 poverený príslušník PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku uznesenie, ktorým stíha obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, spáchaného na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 14.03.2016 predložil poverený príslušník PZ na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis tunajšej prokuratúry s návrhom na zastavenie trestného stíhania s poukazom na § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. a § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je zápisnica o výsluchu svedka-poškodeného XXXXX zo dňa 20.02.2016, v ktorej výslovne uviedla, že podľa § 212 ods. 2 Tr. por. berie svoj súhlas na trestné stíhanie jej strýka-obvineného späť. Súhlas k trestnému stíhaniu dala v zápisnici o výsluchu svedka a poškodeného zo dňa 05.01.2016.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ je potrebné považovať za odôvodnený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s odkazom na § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je neprípustné, pretože je podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak , ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Stanislav Korman
prokurátor