



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 542/20/2205-32
EEČ: 2-19-144-2021

Senica 11.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 349/148, 905 01 XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako živnostník podnikajúci na základe živnostenského oprávnenia, číslo živnostenského registra: 205-12197, pod obchodným menom: XXXXX, XXXXX, s miestom podnikania XXXXX XXXXX, XXXXX v období od mesiaca júl 2018 až august 2020 (vrátane týchto mesiacov), bol ako samostatne zárobkovo činná osoba povinný podľa § 141 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení povinný odvieť poistné Sociálnej poisťovni, pričom poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie ku dňu splatnosti, čiže do ôsmeho dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, za ktorý sa platí poistné, v jednotlivých mesiacoch neodviedol určenému príjemcovi, teda Sociálnej poisťovni so sídlom v Bratislave, IČO: XXXXX, XXXXX, Sotinská 1577/1A, XXXXX, napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu, pričom za uvedené obdobie neuhradil poistné vo výške 4.465,71,- €,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ČVS: ORP-433/SE-SE-2020 bolo dňa 02.11.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 22.12.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe výpovedí svedkyne poškodenej XXXXX poverenej zastupovaním Sociálnej poisťovne, znaleckého posudku z odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo ako aj ďalších zadovážených listinných dôkazov.

Počas skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX uviedol, že si je vedomý, že neplatil poistné do Sociálnej poisťovne. V relevantnom období vykonával len túto živnosť a jeho čisté mesačné príjmy boli ročne vo výške cca 10.000 €. Musel však platiť alimenty na dcéru vo výške 250,- € mesačne a mal aj výdavky na nájom a život, tak mu nevychádzalo na platenie poistného. Uviedol, že dňa 26.11.2020 splatil dlh na poistnom vo výške 1.000,- € a dňa 27.11.2020 splatil ďalšiu tisícku. Dňa 26.01.2021 pri výsluchu v procesnom postavení obvineného uviedol, že v tento deň vykonal platbu vo výške 1.000,- € a pozajtra chce doplatiť celý dlh na poistnom vo výške 1.470,- €, čo by predstavovalo úhradu celého dlžného poistného.

XXXXX, poverená zastupovaním poškodenej Sociálnej poisťovne pri výpovedi zo dňa 10.11.2020 uviedla, že XXXXX neplatil poistné do Sociálnej poisťovne za mesiace júl 2018 až august 2020, pričom jeho dlh predstavuje 4.465,71 €. Pri ďalšom výsluchu zo dňa 19.01.2021 uviedla, že XXXXX uhradil od začiatku trestného stíhania určitú časť dlžného poistného, pričom aktuálny dlh predstavuje sumu 2.465,71 €. Následne listom zo dňa 29.01.2021 Sociálna poisťovňa oznámila, že XXXXX uhradil celé dlžné poistné vo výške 4.465,71 €.

Zo zabezpečeného znaleckého posudku z odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo vyplynulo, že živnostník XXXXX mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu poistného v celej výške za všetky mesiace skúmaného obdobia.

Dokazovaní v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený XXXXX neuhradil splatné poistné na sociálne poistenie za mesiace júl 2018 až august 2020, hoci disponoval dostatočnými finančnými prostriedkami na jeho úhradu v každom mesiaci, a teda naplnil všetky znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona.

Zo záznamu o preštudovaní vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinenému XXXXX bolo umožnené po skončení vyšetrovania preštudovať vyšetrovací spis dňa 30.01.2021.

Z lustrácie v informačných systémoch MV SR bolo zistené, že voči obvinenému XXXXX nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie pre obdobný čin z dôvodu účinnej ľútosti a nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý

Podľa § 86 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 odsek 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písmeno d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným zaplatením splatného poistného, ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že obvinený XXXXX nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, ani za obdobný čin nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch voči nemu zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, neexistujú dôvody uvedené v § 86 odsek 2 Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová
prokurátorka