



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 820/16/2205-39
EEČ: 2-19-153-2018

Senica 21.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX-XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX podnikajúci na základe živnostenského oprávnenia pod obchodným menom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX, s úmyslom zabezpečiť si finančný prospech spočívajúci v neodvedení dane z pridanej hodnoty, bol podľa § 78 odsek 2 zák. č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov povinný do 25 dní po skončení zdaňovacieho obdobia zaplatiť vlastnú daňovú povinnosť, pretože bol registrovaný na Daňovom úrade XXXXX, XXXXX ako platiteľ dane z pridanej hodnoty, pričom dňa 30.10.2013 podal na Daňovom úrade XXXXX, XXXXX daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie III. štvrtroka 2013, s lehotou splatnosti 25.10.2013, s daňovou povinnosťou 520,34 €, takto deklarovanú daň ku dňu splatnosti neodviedol určenému príjemcovi Daňovému úradu XXXXX, XXXXX, hoci mu boli odberateľské faktúry vystavené v tomto období zaplatené aj s daňou s pridanej hodnoty s výnimkou faktúry č. 22/2013 (daň z pridanej hodnoty v nej bola vo výške 7,14 €) a podľa znaleckého posudku mal dostatok finančných prostriedkov na uhradenie tejto dane, čím neuhradením dane z pridanej hodnoty znížil príjem do štátneho rozpočtu SR na

dani z pridanej hodnoty vo výške 513,20 €,

lebo zanikla trestnosť činu, pretože splatná daň bola dodatočne v celom rozsahu zaplatená dňa 31.05.2018 v sume 520,34 €.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-530/VYS-SE-2016 zo dňa 14.12.2017 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX uviedol, že ako živnostník v odbore elektroinštalácií podnikal od r. 1996 s tým, že v r. 2015 zrušil živnosť, lebo nemal prácu, potom bol evidovaný na úrade práce, neskôr dostal zákazku v odbore, preto obnovil živnosť. Od začiatku podnikania si riadne plnil všetky odvodové povinnosti, v r. 2007 mu zomrela žena, nezvládol to, dcéra ho vyhodila z domu, lebo začal piť. Daň z príjmu riadne platil, ale na DPH mu nezostali peniaze, mal dlhy, ktoré postupne spláca. Priznal, že v 3. štvrťroku 2013 peniaze použil na iný účel, mal si to lepšie ustriechnuť, je mu to ľúto, rozumie sa elektrike, nie peniazom. Po poučení o účinnej ľútosti uviedol, že sa bude snažiť nedoplatok na dani vo výške 520,34 € zaplatiť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX (splnomocnená za XXXXX) sa vyjadrila k výšku nedoplatku na dani z pridanej hodnoty.

Zo znaleckého posudku XXXXX a z jeho doplnenia vypláva, že podnikateľský subjekt XXXXX XXXXX mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu dane z pridanej hodnoty iba za III. štvrťrok 2013 (520,34 €), III. štvrťrok 2014 (115,46 €) a IV. štvrťrok 2014 (120,11 €). Za obdobie III. štvrťroka 2013 boli XXXXX uhradené faktúry do podania daňového priznania s výnimkou faktúry č. 22/2013, ku ktorej bol dňa 16.12.2013 vystavený dopropis na plnú sumu, napriek tomu mala byť odvedená DPH vo výške 7,14 € daňovému úradu. Kontrolou peňažných denníkov neboli identifikované neštandardné ani zjavne nevýhodné finančné operácie. Podnikateľský subjekt nebol od 02.04.2014 do 26.01.2015 platobne neschopným.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu dane z pridanej hodnoty za III. štvrťrok 2013 vo výške 520,34 €, za III. štvrťrok 2014 vo výške 115,46 € a za IV. štvrťrok 2014 vo výške 120,11 €. Vzhľadom k tomu, že medzi obdobím III. štvrťroka 2013 a obdobím III. štvrťroka 2014 a IV. štvrťroka 2014 došlo uplynutím jedného roka k prerušeniu pokračovania trestnej činnosti (absentuje objektívna súvislosť čase v zmysle § 122 odsek 10 Trestného zákona), bolo potrebné tieto obdobia posúdiť ako samostatné skutky. Keďže v období III. štvrťroka 2014 a IV. štvrťroka 2014 nebola uhradená DPH vo výške 235,57 € (115,46 € + 120,11 €), teda menej ako 266 €, nebolo možné za toto obdobie pre absenciu objektívnej stránky prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona vyvodiť trestnoprávnu zodpovednosť za toto obdobie. Napriek tomu, že XXXXX mal finančné prostriedky na úhradu DPH v čase jej splatnosti za obdobie III. štvrťroka 2013 vo výške 520,34 €, túto neuhradil, preto svojím konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že XXXXX nebola za obdobie III. štvrťroka 2013 uhradená faktúry č. 22/2013

(a v nej DPH vo výške 7,14 €), preto výška neuhradenej DPH za toto obdobie je vo výške 513,20 € (520,34 € - 7,14 €) a výška nezaplatenej DPH vo výške 7,14 €.

Preštudovanie vyšetrovacieho spisu bolo vykonané dňa 31.05.2018 na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX.

Obvinený XXXXX bol doteraz dvakrát súdom trestaný, naposledy v r. 2005 za trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky. Vo vzťahu k obom odsúdeniam platí fikcia neodsúdenia. Doteraz bol postihnutý za 1 priestupok (a to v r. 2014 za porušenie pravidiel cestnej premávky). V posledných dvoch rokoch nebolo okrem tejto trestnej veci vedené proti nemu trestné konanie.

Podľa správy z Daňového úradu XXXXX, XXXXX zo dňa 08.06.2018 XXXXX dňa 31.05.2018 uhradil daňovú povinnosť na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie III. štvrťroka 2013 v sume 520,34 €.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátene dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 odsek 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený dodatočne v deň preštudovania vyšetrovacieho spisu v celom rozsahu doplatil dlžnú daň za inkriminované obdobie, došlo v zmysle § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona k zániku trestnosti neodvedenia dane a poistného, keďže v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch nebol postihnutý za obdobný čin, ani v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch nebolo proti nemu zastavené trestné stíhanie pre daňové trestné činy z dôvodu zániku trestnosti pre využitie inštitútu účinnej ľútosti.

Vzhľadom k tomu som podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Anna Funková
prokurátorka