



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 727/18/2205-10  
EEČ: 2-19-15-2019

Senica 28.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

období od 01.12.2005 do 31.07.2018 v XXXXX a v XXXXX (USA – štát Havaj, ostrov Maui) si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť k synom XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplývala zo Zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Malackách č. k. 5C 93/02-22 zo dňa 15.02.2002, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX vo výške 60 USD a na výživu syna XXXXX vo výške 50 USD mesačne vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, pričom XXXXX výživné neplatil, hoci bol v USA zamestnaný, čím spôsobil dlh na výživnom vo výške 16.050 USD (14.114,85 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Odboru skráteného vyšetrovania Okresného riaditeľstva

Policajného zboru v Senici uznesením ČVS:ORP-592/1-OSV-SE-2006 zo dňa 05.06.2006 začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a dňa 30.06.2006 vzniesol obvinenie XXXXX pre uvedený prečin v podstate na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Dňa 31.07.2006 bolo trestné stíhanie prerušené pre neprítomnosť obvineného. Dňa 13.11.2007 bol na menovaného vydaný príkaz na zatknutie. V trestnom stíhaní bolo pokračované dňa 10.12.2018, pretože bolo zistené, že obvinený zomrel.

Z rozsudku Okresného súdu v Malackách č. k. 5C 93/02-22 zo dňa 15.02.2002 vyplýva, že XXXXX odišiel v novembri 1998 za prácou do USA a odvtedy sa na Slovensko nevrátil. Obvinený teda počas obdobia neplatenia výživného mal zo zamestnania príjem, ktorý mu umožňoval platenie výživného, čím naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona spáchaného v priamom úmysle.

Podľa úmrtného listu štátu Havaj (osvedčenie č. 151 2018 – 007170) zaevidovaného štátnym matrikárom dňa 29.08.2018 XXXXX zomrel dňa 09.08.2018 o 15.58 h.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

S poukazom na citované ustanovenia Trestného poriadku a vzhľadom k zisteným skutočnostiam o úmrtí obvineného som trestné stíhanie proti XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Anna Funková  
prokurátorka