



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 186/16/2205
EEČ: 2-19-21-2016

Senica 06.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 47/9, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.12.2015. do 29.02.2016 v Čároch a Kuklove riadne neplatil výživné na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 6P/3/2011 zo dňa 30.11.2011, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na syna XXXXX vo výške 100 € mesačne vopred k rukám matky XXXXX, pričom výživné neplatil, hoci bol živnostníkom a mal príjem na platenie súdom stanoveného výživného, čím XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, dlhuje na výživnom sumu 300 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Šaštín - Stráže uznesením ČVS: ORP-90/SS-SE-2016 zo dňa 17.03.2016 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1

Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci skráteného vyšetrovania boli vo veci vypočutí obvinený XXXXX, svedkyňa - poškodená XXXXX a boli zadovážené do spisu na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX sa priznal, že výživné riadne neplatil, pretože mu niektorí klienti neuhradili včas faktúry za prácu.

Poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX platil v minulosti výživné na syna XXXXX nepravidelne a častokrát výživné doplatil až po podaní trestného oznámenia na políciu. Teraz jej výživné nezaplatil za mesiace december 2015 až február 2016 vo výške 300 €. Uviedla, že je v súčasnosti na materskej dovolenke a núdzou netrpia.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodina Senica vyplýva, že XXXXX nie je zaradený ako uchádzač o zamestnanie.

Podľa výpisu zo živnostenského registra je XXXXX živnostníkom s predmetom podnikania murárstvo.

Zo správy daňového úradu Trnava, pobočka Senica vyplýva, že XXXXX podal daňové priznanie k dani z príjmu fyzických osôb za rok 2014 ako aj dodatočné daňové priznanie so základom dane vo výške XXXXX.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený neplatil výživné na svojho syna v období od 01.12.2015 do 29.02.2016, teda tri mesiace, hoci o svojej vyživovacej povinnosti vedel. Obvinený bol živnostníkom a mal dostatočný príjem na platenie výživného v súdom stanovenej výške. Týmto konaním obvinený naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona spáchaného v nepriamom úmysle.

Obvinený poverenému príslušníkovi predložil doklady o úhrade výživného a zaplatení bežného výživného za mesiace marec 2016 a apríl 2016.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený dodatočne v celom rozsahu doplatil dlžné výživné a neplatenie výživného nemalo trvalo negatívne následky, došlo v zmysle citovaného ustanovenia k zániku trestnosti zanedbania povinnej výživy, preto som podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Anna Funková
prokurátorka