



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 94/19/2205-13
EEČ: 2-19-241-2019

Senica 20.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX

povolanie: pomocník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.03.2018 do 26.08.2018 a od 24.04.2019 do 31.08.2019 v XXXXX Jure, Sekuliach a Veľkých Levároch riadne neprispieval na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX a svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 10P/28/2017 zo dňa 14.11.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojich detí XXXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vopred na každého k rukám matky XXXXX, pričom výživné neplatil, pretože na živobytie si zarábala krátkodobými zamestnaniami, spravidla na dohodu o pracovnej činnosti alebo dohodu o vykonaní práce, inak bol nezamestnaný, avšak cestou úradu práce si nehľadal zamestnanie, z príjmu z ktorého by výživné mohol platiť, čím dlhuje na výživnom XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX sumu 535,4 €,

lebo zanikla trestnosť činu, pretože trestný čin nemal trvalo nepriaznivé

následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, a to dňa 05.08.2019 v sume 300 € a dňa 12.09.2019 v sume 240 €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Šaštín - Stráže uznesením ČVS: ORP-26/SS-SE-2019 zo dňa 25.04.2019 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci skráteného vyšetřovania boli vo veci vypočutí obvinený XXXXX, svedkyňa – poškodená XXXXX a boli zadovážené do spisu na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX sa priznal, že výživné riadne neplatil, pretože bol na liečení v Pezinku, keď ho prepustili, zamestnal sa, ale mal malý príjem a nebol schopný výživné platiť, potom ho v auguste 2018 zavreli do kriminálu asi na 8 mesiacov, tu nepracoval, lebo bol väzobne stíhaný, pustili ho 23.04.2019, zamestnal sa, výplaty mal ale malé, na zaplatenie výživného mu nezostávali peniaze. Deklaroval vôľu doplatiť dlžné výživné.

Poškodená XXXXX uviedla, že v r. 2017 sa rozviedla s XXXXX, deti jej boli zverené do starostlivosti a otec bol zaviazaný prispievať sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, avšak XXXXX výživné neplatil, zaplatil iba v júni 2018 sumu 40 €. Ďalšie peniaze jej poslal až po vznesení obvinenia, a to dňa 05.08.2019 v sume 300 € XXXXX nemal o deti záujem, ale potom, núdzou netrpia.

Poškodená XXXXX dňa 12.09.2019 potvrdila prevzatie sumy 240 € od bývalého manžela XXXXX.

Podľa správy Psychiatrickej nemocnice Philippa Pinela Pezinok bol XXXXX hospitalizovaný v ich nemocnici od 15.11.2017 do 15.03.2018 na ochrannom ústavnom protialkoholickom liečení.

Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov vyplýva, že XXXXX nastúpil do výkonu väzby 27.08.2018, pri nástupe si nahlásil vyživovaciu povinnosť k deťom XXXXX a XXXXX. V ústave bol do 23.04.2019.

Podľa evidencie poistení Sociálnej poisťovne bol XXXXX zamestnaný na dohodu o vykonaní práce v spoločnosti IN Operation od 24.03.2018 do 31.03.2018 a na dohodu o pracovnej činnosti v spoločnosti PEP Group od 20.04.2018 do 19.09.2018 a od 13.05.2019.

Do spisu boli zadovážené správy od uvedených zamestnávateľov.

Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica XXXXX nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený neplatil viac ako tri mesiace

výživné na svoje dve deti, hoci o svojej vyživovacej povinnosti vedel. Obvinený bol v tomto období zamestnaný iba na dohodu o vykonaní práce, resp. na dohodu o pracovnej činnosti, aby si zabezpečil prostriedky na živobytie iba pre seba. Rodič je totiž povinný vykonať všetky potrebné opatrenia, aby si zabezpečil finančné prostriedky na úhradu výživného. Mal sa preto zaevidovať na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, aby si prostredníctvom úradu práce našiel zamestnanie, z príjmu z ktorého by výživné platiť mohol. V tejto súvislosti treba uviesť, že obvinený uhradil celý dlh na výživnom (do augusta 2019), teda je zrejmé, že bolo v možnostiach obvineného platiť výživné pravidelne aj počas inkriminovaného obdobia. Týmto konaním obvinený naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona spáchaného v nepriamom úmysle.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne v celom rozsahu doplatil dlžné výživné, pričom neplatenie výživného nemalo trvalo negatívne následky (deti netrpeli núdzou), došlo v zmysle citovaného ustanovenia Trestného zákona k zániku trestnosti zanedbania povinnej výživy. S poukazom na túto skutočnosť som podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Anna Funková
prokurátorka