



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 238/17/2205-37
EEČ: 2-19-276-2018

Senica 23.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 212 XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.01.2014 až doteraz okrem mesiacov november 2014, jún 2016 až december 2016 v Štefanove a na iných miestach SR riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť k svojim deťom XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 11C/86/2008 zo dňa 21.10.2008, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na svoje deti XXXXX a XXXXX v sume 3 000 Sk (99,58 €) na každé dieťa mesačne vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorej dlhuje za uvedené obdobie na výživnom 10 463,18 €, pričom výživné neplatil, hoci pracoval v zahraničí a mal príjem na platenie výživného. Tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Senica č. k. 2T 15/11 zo dňa 07.02.2011, právoplatným 05.03.2011, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6

mesiacov, podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov, pričom dňa 01.11.2014 mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody a tento vykonal 01.12.2016,

lebo zanikla trestnosť činu, pretože trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, a to dňa 12.11.2018 v sume 10 463,18 €.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície PZ Senica uznesením ČVS:ORP- 96/VYS-SE-2017 zo dňa 23.03.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci skráteného vyšetrovania boli vo veci vypočutí obvinený XXXXX, svedkyňa – poškodená XXXXX a boli zadovážené do spisu na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX uviedol, že po rozvode s manželkou XXXXX odišiel a žil v zahraničí. Výživné posielal niekedy viac, niekedy menej. Dlžné výživné vo výške 10 463,18 € uhradil prostredníctvom obhajcu XXXXX. Momentálne má platiť výživné iba na dcéru XXXXX, čo si bude plniť.

Poškodená XXXXX potvrdila prevzatie sumy 10 463,18 €. Uviedla, že bývalý manžel XXXXX jej už nedlží žiadne zameškané výživné za obdobie od 01.10.2014 až do dňa výsluchu (13.11.2018). V predchádzajúcom výsluchu (21.06.2017) uviedla, že deti núdzou netrpia.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený riadne v plnej výške a pravidelne neplatil počas obdobia dlhšieho ako 4 roky výživné na svoje 2 dcéry, hoci o svojej vyživovacej povinnosti vedel. Obvinený mal v tomto období príjem, z ktorého mohol platiť výživné, avšak toto platil nepravidelne, hoci bol za neplatenie výživného odsúdený, pričom z výkonu nepodmienečného trestu uloženého za tento trestný čin bol prepustený počas tohto obdobia neplatenia výživného. Týmto konaním obvinený naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona spáchaného v nepriamom úmysle.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne v celom rozsahu doplatil dlžné výživné, pričom neplatenie výživného nemalo trvalo negatívne následky, došlo v zmysle citovaného ustanovenia Trestného zákona k zániku trestnosti zanedbania povinnej výživy, preto som podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), c) Trestného zákona s poukazom na §

138 písmeno b) Trestného zákona zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Anna Funková
prokurátorka