



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 401/16/2205-33
EEČ: 2-19-333-2017

Senica 29.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona
zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 11 XXXXX
povolanie: údržbár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

- 1.) XXXXX v postavení štatutárneho zástupcu ako konateľ spoločnosti XXXXX, ďalej
len XXXXX/ v období od augusta 2015 do októbra 2015 v sídle spoločnosti s
úmyslom zabezpečiť si finančný prospech spočívajúci v nezaplatení zákonných
odvodov
- zrazil z miezd zamestnancov tejto spoločnosti poistné na sociálne poistenie
a príspevky na starobné dôchodkové sporenie, ktoré ku dňu jeho splatnosti za

mesiac 8/2015 dňa 30.09.2015, za mesiac 9/2015 dňa 02.11.2015 a za mesiac 10/2015 dňa 30.11.2015 neodviedol Sociálnej poisťovni, v celkovej výške 1 488,86 €, hoci v dňoch splatnosti za uvedené obdobie mal dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu v plnej výške,

- nezaplatil za zamestnávateľa splatné poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie ku dňu jeho splatnosti za mesiac 8/2015 dňa 30.09.2015, za mesiac 9/2015 dňa 02.11.2015 a za mesiac 10/2015 dňa 30.11.2015 Sociálnej poisťovni v celkovej výške 4 010,26 €, hoci v dňoch splatnosti za uvedené obdobie mal dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu v plnej výške,

lebo zanikla trestnosť činu, pretože dlžné poistné za uvedené obdobie bolo dodatočne v celom rozsahu zaplatené do dňa 13.11.2017.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

2.)XXXXX v postavení štatutárneho zástupcu ako konateľka spoločnosti XXXXX potom čo bol druhý konateľ spoločnosti XXXXX dňom 09.12.2015 vzatý do väzby, ktorú vykonával v Ústave na výkon väzby Leopoldov, čím stratil prehľad o obchodnom stave a dianí spoločnosti, ako druhá konateľka v období od novembra 2015 do marca 2016 v sídle spoločnosti s úmyslom zabezpečiť si finančný prospech spočívajúci v nezaplatení zákonných odvodov

- zrazila z miezd zamestnancov tejto spoločnosti poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie, ktoré ku dňu jeho splatnosti za mesiac 11/2015 dňa 31.12.2015, za mesiac 12/2015 dňa 01.02.2016, za mesiac 1/2016 dňa 29.02.2016, za mesiac 2/2016 dňa 31.03.206 a za mesiac 3/2016 dňa 02.05.2016 neodviedla Sociálnej poisťovni v celkovej výške 3 786,66,-€, hoci v dňoch splatnosti za uvedené obdobie mala dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu v plnej výške,

- nezaplatila za zamestnávateľa splatné poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie ku dňu jeho splatnosti za mesiac 11/2015 dňa 31.12.2015, za mesiac 12/2015 dňa 01.02.2016, za mesiac 1/2016 dňa 29.02.2016, za mesiac 2/2016 dňa 31.03.206 a za mesiac 3/2016 dňa 02.05.2016 Sociálnej poisťovni v celkovej výške 10 184,43 €, hoci v dňoch splatnosti za uvedené obdobie

mala dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu v plnej výške,

lebo zanikla trestnosť činu, pretože dlžné poistné za uvedené obdobie bolo dodatočne v celom rozsahu zaplatené dňa 22.11.2017.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ Senica uznesením ČVS: ORP-223/VYS-SE-2016 zo dňa 27.09.2017 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona a XXXXX pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

XXXXX priznal morálnu zodpovednosť za neodvedenie a nezaplatenie poistného, preto proti uzneseniu o vznesení obvinenia nepodal sťažnosť. Podľa neho však nešlo o trestný čin, pretože to mienil doplatiť, ak by nebol vzatý do väzby. Deklaroval vôľu doplatiť odvody do poisťovne.

Obvinená XXXXX podala sťažnosť proti uzneseniu o vznesení obvinenia, necíti sa vinná, pretože do spoločnosti ju zaradil XXXXX. Odkedy bol XXXXX vzatý do väzby, bola síce konateľkou a vyplácala mzdy zamestnancom, ale iba podľa pokynov XXXXX, ktoré poslal po svojom právnom zástupcovi.

Svedkyňa – poškodená XXXXX, poverená na zastupovanie Sociálnej poisťovne, sa vyjadrila k dlhu na poistnom zo strany spoločnosti Auxiliary Services, spol. s r. o.

Zo znaleckého posudku XXXXX vyplýva, že spoločnosť XXXXX mala prostriedky na úhradu poistného za mesiace 8/2015 až 11/2015. Pre neúplnosť účtovných dokladov sa znalec mohol vyjadriť iba k časti skúmaného obdobia neuhrádzania poistného. Vzhľadom k tomu vyšetrovateľ vyzval konateľku spoločnosti XXXXX XXXXX na vydanie účtovných dokladov za obdobie od decembra 2015 až marec 2016. Po zadovážení účtovníctva vyšetrovateľ požiadal znalca o doplnenie znaleckého posudku. Z doplnku znaleckého posudku vyplýva, že spoločnosť mohla uhradiť poistné za mesiace august 2015 až marec 2016.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinení XXXXX a XXXXX ako konatelia, teda osoby oprávnené konať za spoločnosť XXXXX v inkriminovanom období v lehote splatnosti nezabezpečili odvedenie a zaplatenie poistného, hoci podľa znaleckého posudku XXXXX mala spoločnosť dostatok finančných prostriedkov na úhradu poistného. Týmto konaním obvinený XXXXX naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona a prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona v nepriamom úmysle a obvinená XXXXX naplnila zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona v nepriamom úmysle.

Obvinení počas vyšetrovania predložili doklady o úhrade dlžného poistného. XXXXX

uhradil dlžné poistné v dňoch 10.10.2017 a 13.11.2017. XXXXX uhradila dlžné poistné dňa 22.11.2017.

Sociálna poisťovňa v správe zo dňa 24.11.2017 uviedla, že bolo uhradené celé dlžné poistné zo strany spoločnosti XXXXX v sume 19 470,21 €, ktoré bolo uplatnené v trestnom konaní.

Preštudovanie vyšetrovacieho spisu s obvinenými bolo vykonané dňa 24.11.2017.

Obvinení XXXXX a XXXXX nemajú záznamy v registri trestov. Podľa vykonaných lustrácií nebolo ani proti jednému z nich v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti daňových trestných činov. Obvinení XXXXX a XXXXX boli doteraz postihnutí iba za priestupky na úseku cestnej premávky.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinení XXXXX a XXXXX dodatočne ešte pred preštudovaním vyšetrovacieho spisu v celom rozsahu doplatili dlžné poistné za inkriminované obdobie, došlo v zmysle § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona k zániku trestnosti neodvedenia dane a poistného a nezaplatenia dane a poistného, keďže v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch neboli postihnutí za obdobný čin a ani v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch nebolo proti nim zastavené trestné stíhanie pre daňové trestné činy z dôvodu zániku trestnosti pre využitie inštitútu účinnej ľútosti.

Vzhľadom k tomu som podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona zastavila trestné stíhanie proti obvineným XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona a XXXXX pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Anna Funková
prokurátorka